

Evaluation de la formation modulaire de l'Alliance suisse des samaritains

Rapport succinct



Auteurs :

Alliance suisse des samaritains

Christian Bassler & Maja Rechsteiner

Etat de l'enquête : septembre 2007
Etat de l'évaluation : décembre 2007

Table des matières

Table des matières.....	2
Situation de départ.....	3
Donneur d'ordre	3
Objectifs	3
Marche à suivre	3
Déroulement du projet.....	4
Phase d'enquête	4
Phase d'évaluation.....	4
Etat final participants et sections - français	5
Questions générales sur le groupe de candidats.....	7
Information avant la formation.....	11
Préparation des candidats à la formation	13
Mise en pratique après la formation	17
Candidats « sections ».....	32
Questions générales sur le groupe de candidats.....	33
Information avant la formation.....	36
Préparation des candidats à la formation	38
Mise en pratique après la formation	42
Mesures	46

Situation de départ

Depuis trois ans, la formation des moniteurs de cours est conçue selon un système modulaire. Les participants ainsi que les formatrices et formateurs de l'Alliance des samaritains ont déjà envoyé leurs réactions concernant les différents modules de formation. La satisfaction des participants et des sections à l'égard de ce nouveau concept de formation doit maintenant être évaluée globalement – et ce, en tant qu'élément d'une analyse à 360°.

Donneur d'ordre

Donneur d'ordre et décideur pour les mesures :
Alliance suisse des samaritains à Olten

Responsabilité opérationnelle pour l'évaluation :
Christian Bassler, Maja Rechsteiner

Objectifs

- La satisfaction des participants et des sections de samaritains locales à l'égard de la nouvelle formation est connue.
- L'Alliance suisse des samaritains dispose à la fois de données statistiques représentatives ainsi que d'interprétations pertinentes sur les résultats de cette analyse quantitative.

Marche à suivre

Pour l'évaluation, l'Alliance suisse des samaritains a travaillé avec le mandataire Egon Fischer, de la société e&e gmbh, faisant office d'organe d'évaluation externe. Ce dernier a apporté ses connaissances en matière d'évaluation ainsi que ses compétences méthodologiques et de modération, et a pu traiter des données personnelles et sensibles en tant qu'organe indépendant et les préparer à l'attention du donneur d'ordre.

Des évaluations existent déjà sur les questions qui sont pertinentes du point de vue de l'Alliance des samaritains et qui se rapportent à la situation des cours. Il a également fallu clarifier des questions importantes du point de vue des sections. Une première étape consistait à les découvrir. Pour ce faire, une Conférence clientèle a été organisée au printemps 2007 avec des représentants des sections de samaritains.

Les résultats de la Conférence clientèle ont été retranscrits en hypothèses et en modèles d'action par des personnes-clés internes et par le conseil externe. Quatre questionnaires en ont découlé. Pour les participants et les représentants des sections, chaque fois en français et en allemand. Les questions posées dans les quatre questionnaires étaient largement cohérentes : partout ont été formulées des questions sur les mêmes thèmes qui ont garanti une grande comparabilité.

Les questionnaires ont été établis dans un outil d'évaluation professionnel assisté par Internet, et les réponses ont été données de la même manière. Les personnes interrogées ont obtenu un login personnalisé, accompagné d'une garantie totale de la protection de leurs données.

Déroulement du projet

Phase de préparation

- 23 août 2006 :
Première réunion, idée du projet
- 7 novembre 2006 :
Planification de la conception du projet et définition de la collaboration.
- Novembre 2007 : Planification détaillée du projet, élaboration du contrat
- Décembre 2006 – janvier 2007 :
Les participants potentiels à une Conférence clientèle sont invités.
- Décembre 2006 – avril 2007 :
Préparation de la Conférence clientèle.
- 14 avril 2007 :
Conférence clientèle
- 2ème quinzaine de mai 2007 :
Traitement ultérieur des résultats, modèle d'action
Elaboration des questions de l'évaluation
Préparation de l'outil d'évaluation assisté par Internet

Phase d'enquête

- Juin 2007 :
Enquête assistée par Internet

Phase d'évaluation

- Juillet, août 2007 :
Evaluation et préparation statistique des données
- Septembre 2007 :
Interprétation commune par le donneur d'ordre et le mandataire. Formulation de questions, d'hypothèses et de mesures possibles
- Décembre 2007
Communication interne des résultats
- Ensuite :
Décisions au niveau de la Direction sur de possibles mesures

Les commentaires sur les évaluations sont ajoutés en bleu et marqués du symbole



Evaluation de la formation modulaire de l'Alliance suisse des samaritains :

Etat final participants et sections - français

L'évaluation ci-dessous se base sur un état brut sous forme de tableau tel que le fournit le logiciel d'évaluation. Les données ont été visualisées par des applications graphiques.

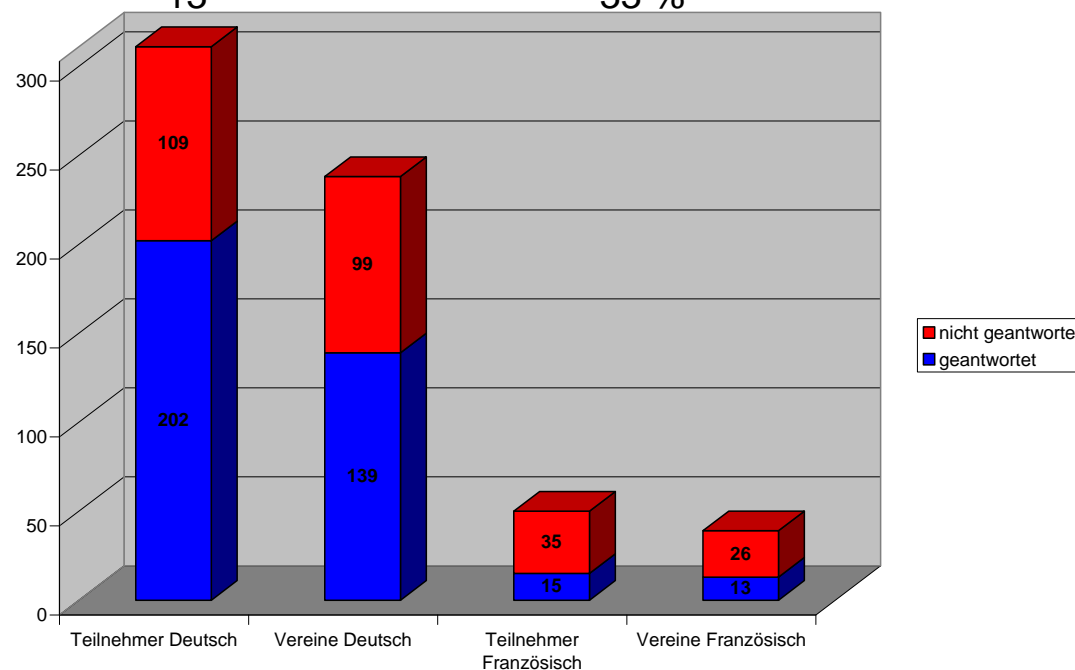
Base de l'enquête	Personnes interrogées	Réponses	Réponses
Participants (allemand)	311	202	65 %
Participants (français)	50	15	30 %
Sections (allemand)	238	139	58 %
Sections (français)	39	13	33 %



La participation qui avoisine les 2/3 est très réjouissante et donne lieu à des résultats représentatifs.

Note :

Tous les chiffres se rapportent à l'ensemble des réponses données.
 Le total des questionnaires à choix multiple ne doit pas impérativement être égal à 100 %.



Candidats « participants »

Chers participants à la formation

Nous vous remercions vivement de participer à cette enquête. L'Alliance suisse des samaritains (OC) désire recevoir de vous autant d'informations aussi précises que possible concernant la formation selon un système modulaire. Cela vous prendra environ 10 minutes.

Vos réponses seront analysées par une société de conseils indépendante. L'ASS (OC) ne recevra que la synthèse des résultats et de façon anonyme. La protection de vos données est ainsi garantie.

Les résultats seront probablement publiés en automne 2007 dans l'organe de l'Alliance „Nous samaritains“.

Avec nos meilleures salutations

Egon Fischer
e&e gmbh entwicklung & evaluation
Zürich

Questions générales sur le groupe de candidats

Moniteur de cours ASS **193 (95.54%)**
 Moniteur de section ASS **181 (89.6%)**

Année de réception du diplôme de Moniteur de cours ASS

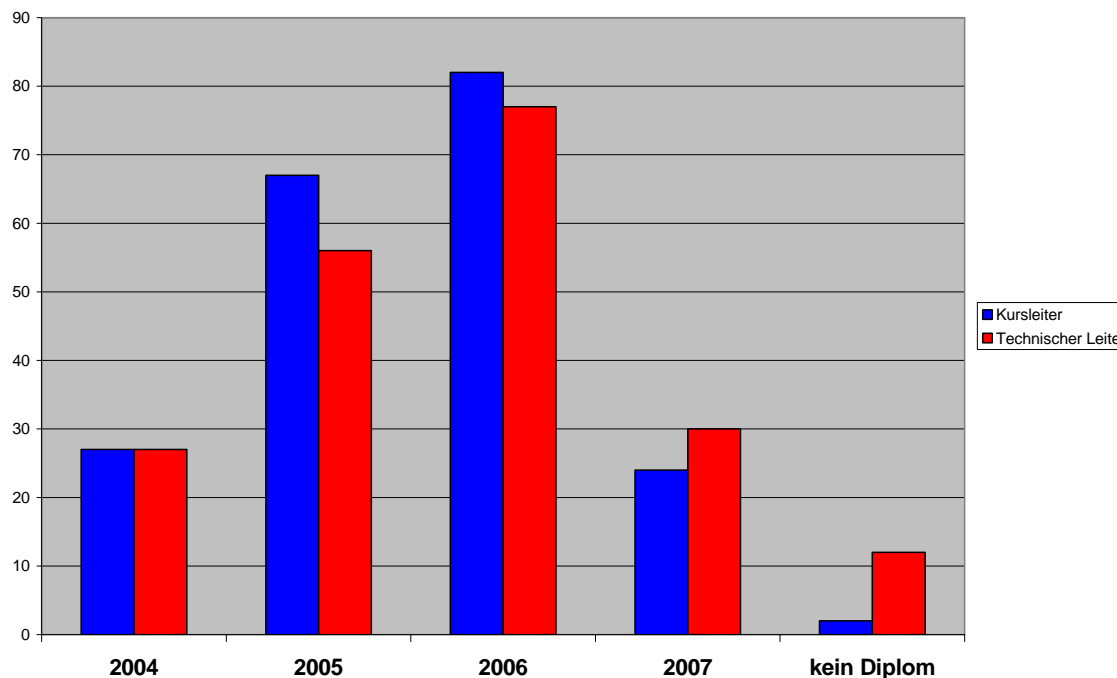
Année	2004	2005	2006	2007	Pas de diplôme
Candidats	27 (13.37%)	67 (33.17%)	82 (40.59%)	24 (11.88%)	2 (0.99%)

Année de réception du diplôme de moniteur de section ASS

Année	2004	2005	2006	2007	Pas de diplôme
Candidats	27 (13.37%)	56 (27.72%)	77 (38.12%)	30 (14.85%)	12 (5.94%)



Comme escompté, il s'avère que les candidats suivent une formation pour devenir moniteurs de cours et moniteurs de section.



Affiliation à la section de samaritains

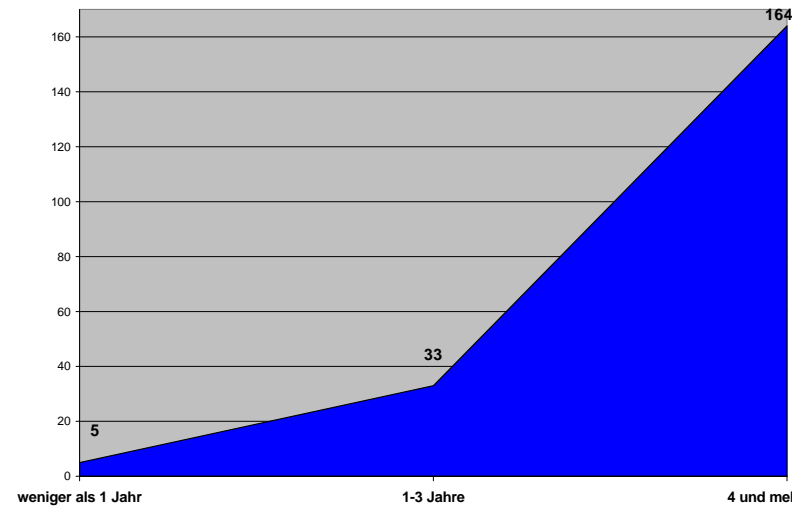


Contrairement à l'idée très répandue selon laquelle les candidats sont envoyés dès leur adhésion dans une formation de cadre organisée dans la section, il s'avère ici qu'en général, les candidats sont déjà membres d'une section depuis plusieurs années.

moins d'un an
5 (2.48%)

1-3 ans
33 (16.34%)

4 ans et plus
164 (81.19%)



Familiarisation avec le travail samaritain



Conformément à l'image de soi des candidats, ils s'estiment tendanciellement très familiarisés avec le travail samaritain bien avant la formation.

Elevée
115 (56.93%)

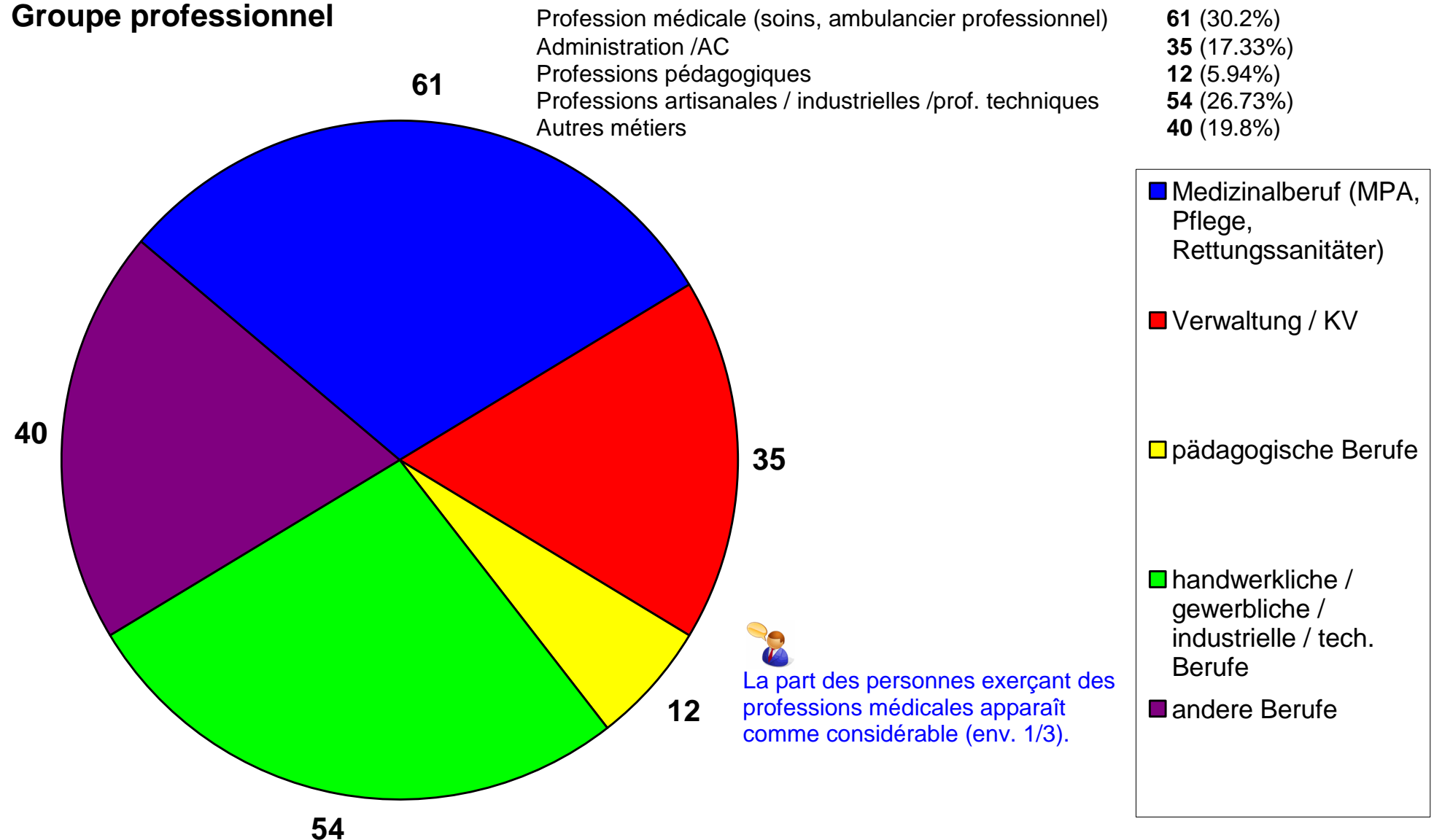
Plutôt élevé
80 (39.6%)

Plutôt faible
7 (3.47%)

Faible
0 (0%)

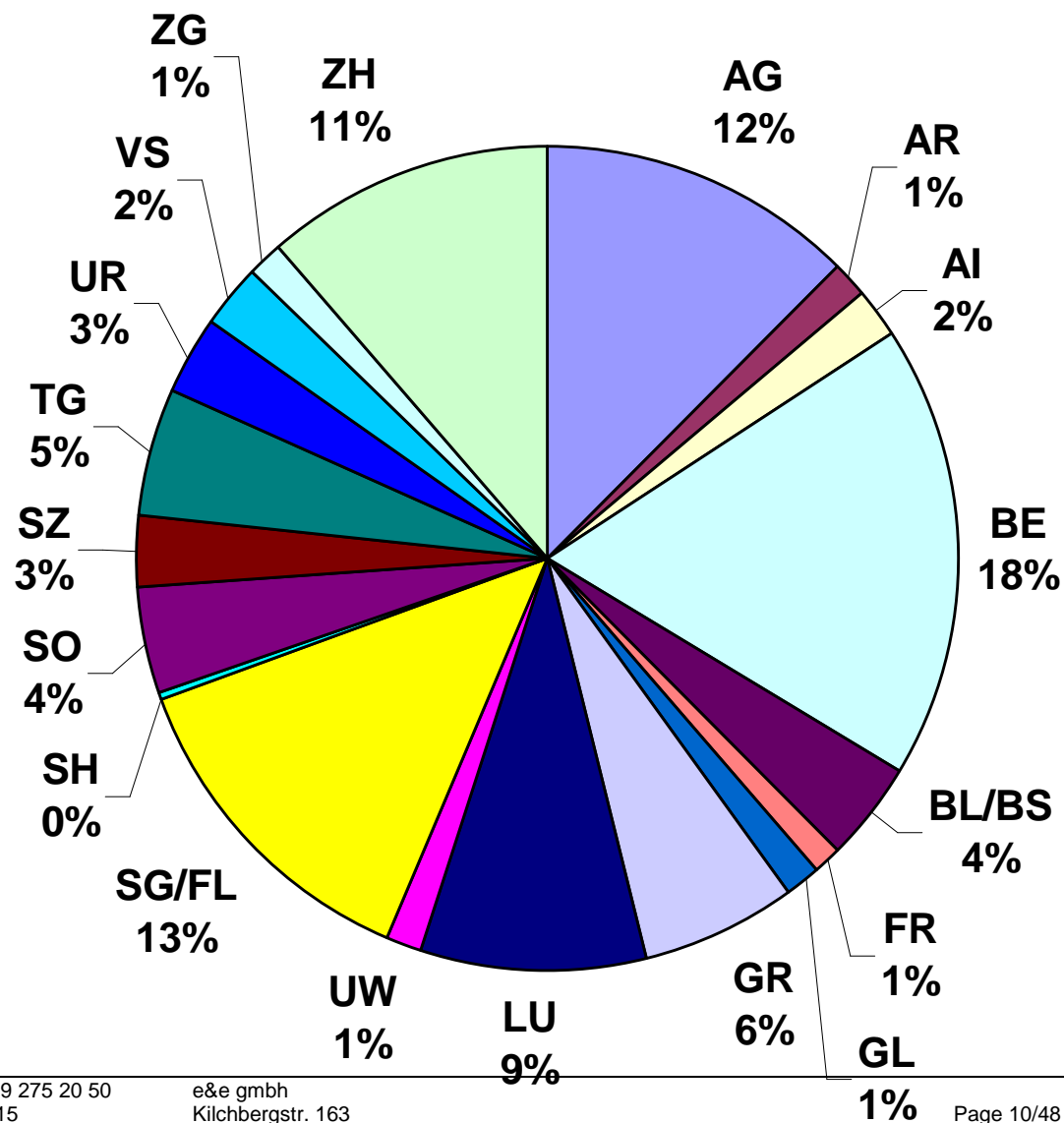


Groupe professionnel



Canton de résidence

AG	25	(12.38%)
AR	3	(1.49%)
AI	4	(1.98%)
BE	36	(17.82%)
BL/BS	8	(3.96%)
FR	2	(0.99%)
GL	3	(1.49%)
GR	12	(5.94%)
LU	18	(8.91%)
UW	3	(1.49%)
SG/FL	26	(12.87%)
SH	1	(0.5%)
SO	8	(3.96%)
SZ	6	(2.97%)
TG	10	(4.95%)
UR	6	(2.97%)
VS	5	(2.48%)
ZG	3	(1.49%)
ZH	23	(11.39%)



Information avant la formation

A la réunion d'orientation, j'ai reçu les informations nécessaires sur la formation.



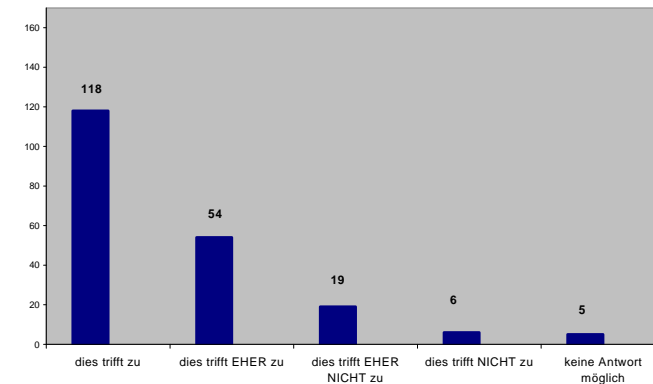
Autre point important au sein de la formation modulaire : la réunion d'orientation est ressentie comme informative. En raison de la fonction-clé de cette manifestation, des mesures d'amélioration sont toutefois mises en œuvre. (Cf. Mesures, page 46)

La documentation reçue lors de la réunion d'orientation a répondu à toutes mes questions.

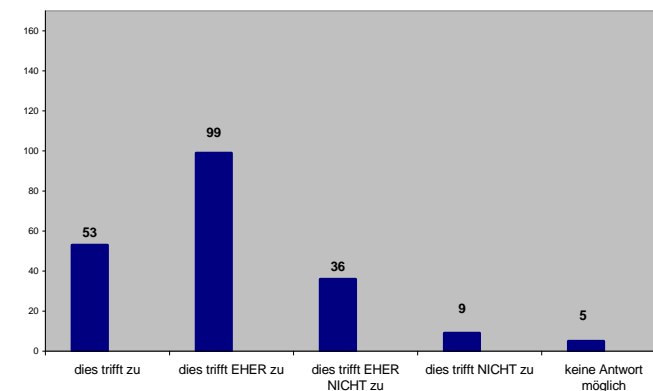


Particulièrement susceptible d'être amélioré. Des mesures d'amélioration dans les documents RO sont déjà prévues. (Cf. Mesures, page 46)

C'est le cas	C'est en général le cas	C'est en général le cas	Ce n'est pas le cas	Pas de réponse possible
118 (58.42%)	54 (26.73%)	19 (9.41%)	6 (2.97%)	5 (2.48%)

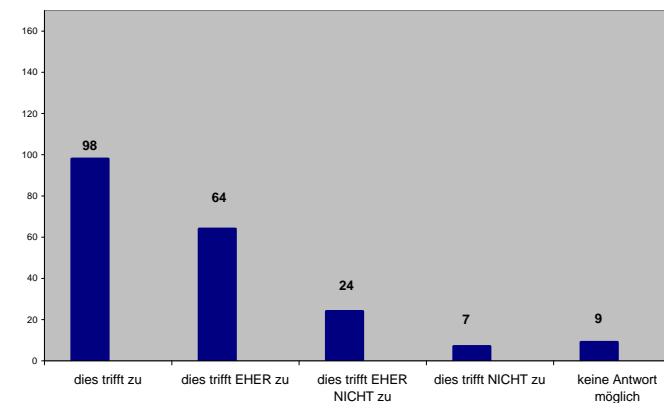


C'est le cas	C'est en général le cas	C'est en général le cas	Ce n'est pas le cas	Pas de réponse possible
53 (26.24%)	99 (49.01%)	36 (17.82%)	9 (4.46%)	5 (2.48%)



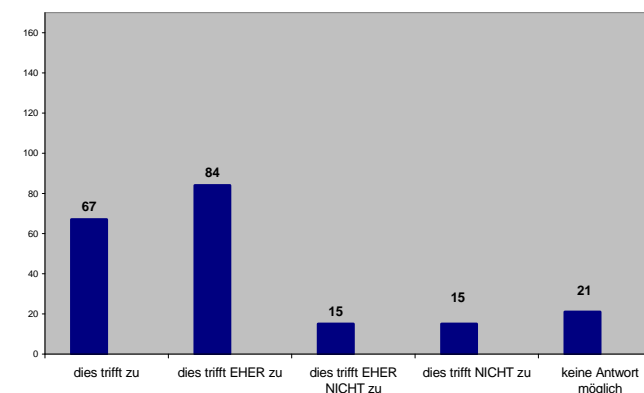
Lors de la réunion d'orientation, toutes mes questions ont reçu une réponse adéquate.

C'est le cas **98** (48.51%)
 C'est en général le cas **64** (31.68%)
 C'est en général le cas **24** (11.88%)
 Ce n'est pas le cas **7** (3.47%)
 Pas de réponse possible **9** (4.46%)



Les questions adressées au secrétariat général à Olten (téléphone, lettre, mail) ont reçu une réponse satisfaisante

67 (33.17%)
84 (41.58%)
15 (7.43%)
15 (7.43%)
21 (10.4%)



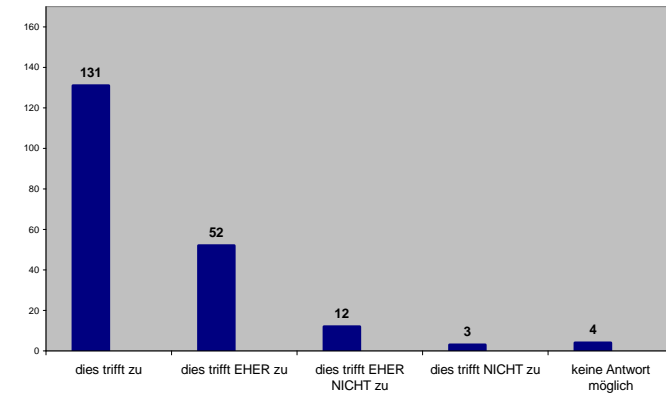
Ici, les résultats ne sont pas satisfaisants. La compétence du Secrétariat général pour donner des renseignements doit être accrue. Il est difficile de dire si, objectivement, seules les questions relatives à la formation modulaire ont été évaluées pour cette question, ou si l'évaluation incluait aussi d'autres questions dans d'autres domaines.

Préparation des candidats à la formation

J'ai acquis avec succès les connaissances de base qui sont la condition pour la formation :

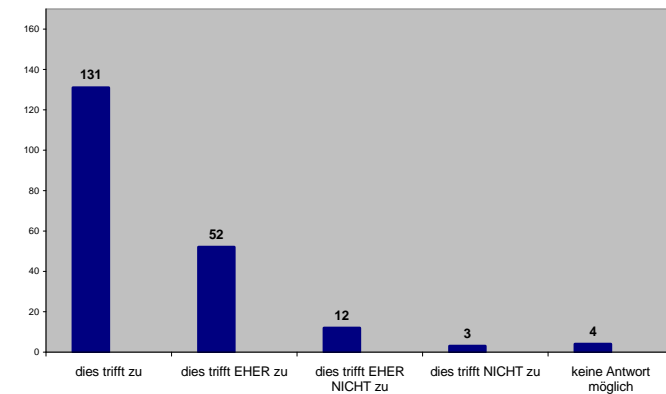
Anatomie

C'est le cas	C'est en général le cas	Ce n'est pas vraiment le cas	Ce n'est pas le cas	Pas de réponse possible
131 (64.85%)	52 (25.74%)	12 (5.94%)	3 (1.49%)	4 (1.98%)



Connaissance des mesures de premiers secours du cours de sauveteur / samaritain)

C'est le cas	C'est en général le cas	Ce n'est pas vraiment le cas	Ce n'est pas le cas	Pas de réponse possible
171 (84.65%)	24 (11.88%)	4 (1.98%)	2 (0.99%)	1 (0.5%)



Utilisation du matériel disponible dans la section

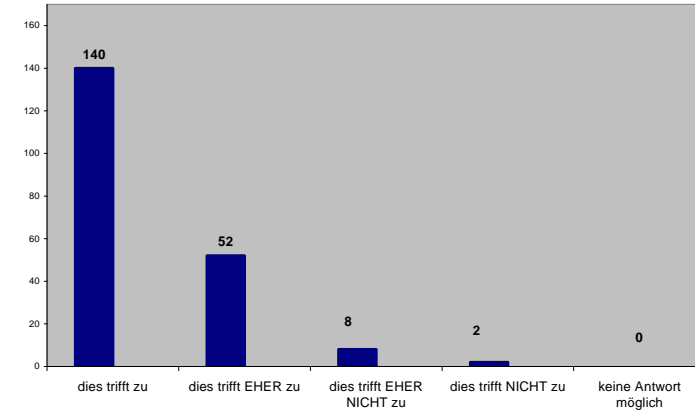
C'est le cas
140
(69.31%)

C'est en général le cas
52
(25.74%)

Ce n'est pas vraiment le cas
8
(3.96%)

Ce n'est pas le cas
2
(0.99%)

Pas de réponse possible
0
(0%)



Avant la formation, je savais déjà exactement quelles connaissances de base font partie des conditions.

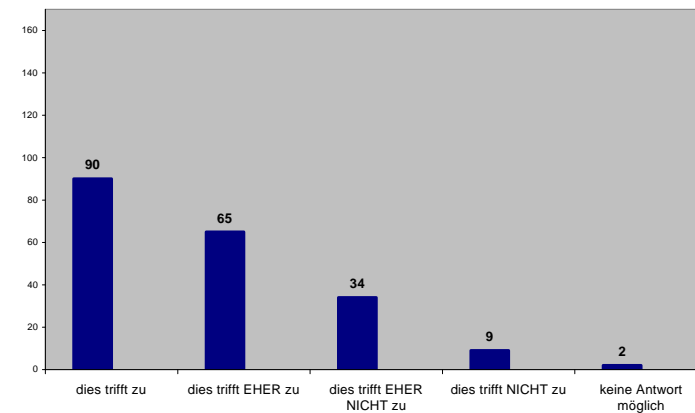
90
(44.55%)

65
(32.18%)

34
(16.83%)

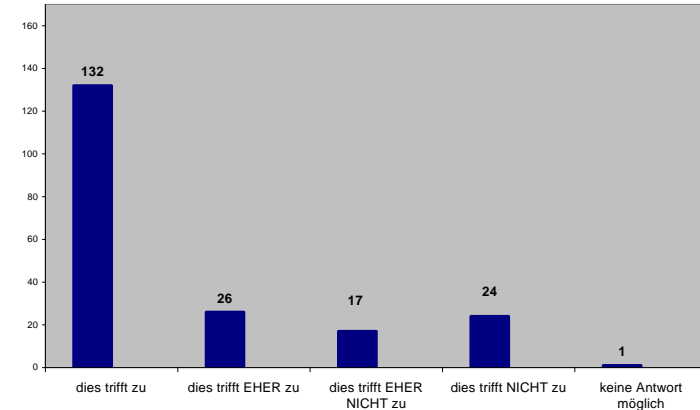
9
(4.46%)

2
(0.99%)



Avant la formation, j'ai fonctionné comme assistant dans un cours pour la population, resp. dans des exercices de section.

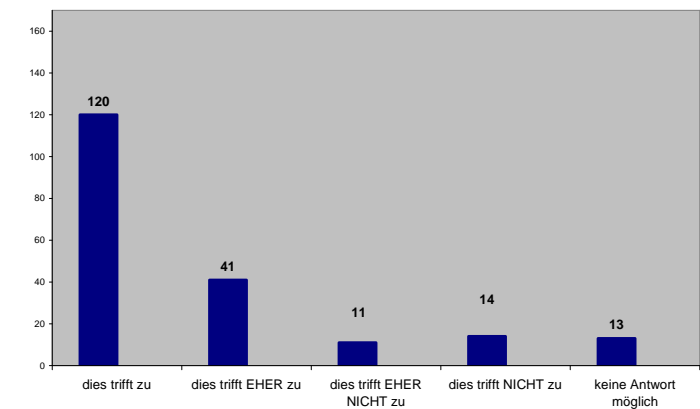
C'est le cas 132 (65.35%)
C'est en général le cas 26 (12.87%)
Ce n'est pas vraiment le cas 17 (8.42%)
Ce n'est pas le cas 24 (11.88%)
Pas de réponse possible 1 (0.5%)



Il est extrêmement réjouissant de constater que les candidats s'investissent comme auxiliaires bien avant de suivre la formation.

Une check-list détaillée m'aurait été utile pour la préparation technique.

120 (59.41%)
41 (20.3%)
11 (5.45%)
14 (6.93%)
13 (6.44%)



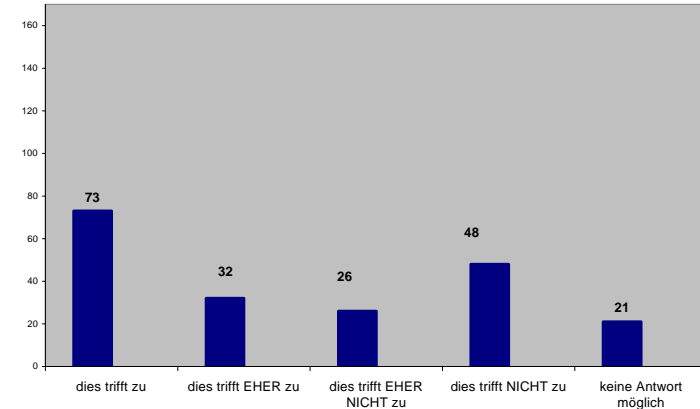
Cette check-list existait déjà et a été distribuée avec les documents RO. Malheureusement, presque personne ne l'a menée à bien. Elle vient maintenant d'être remaniée et son image a été rehaussée. (Cf. Mesures, page 46)

L'accompagnant de la section m'a fait remarquer les déficits qu'il fallait combler avant la formation.

C'est le cas 73 (36.14%)
C'est en général le cas 32 (15.84%)
Ce n'est pas vraiment le cas 26 (12.87%)
Ce n'est pas le cas 48 (23.76%)
Pas de réponse possible 21 (10.4%)



On constate ici la distinction entre les sections et leurs accompagnants. Ceci est utile pour le candidat dont l'attention est attirée sur des déficits. C'est la seule façon pour lui de s'améliorer. L'accompagnant devrait remplir sa mission comme un motivateur. (Comparaisons à ce sujet page 33)

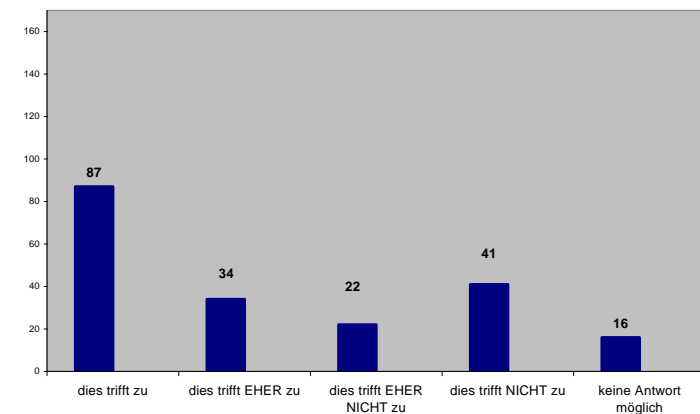


L'accompagnant de la section m'a enseigné les connaissances de base qui sont la condition pour suivre la formation.

87 (43.07%)
34 (16.83%)
22 (10.89%)
41 (20.3%)
16 (7.92%)



Ici aussi, on remarque combien les candidats sont différemment encadrés.

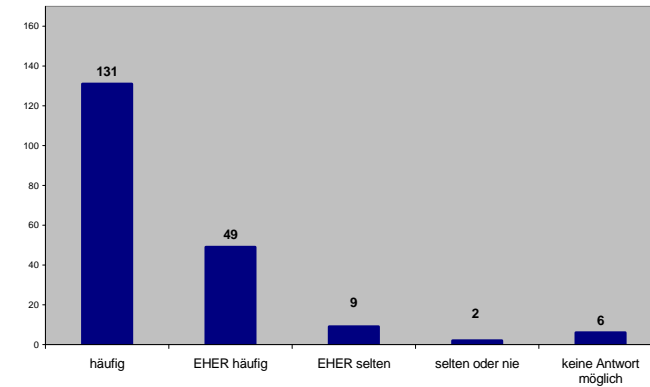


Mise en pratique après la formation

Dans l'activité de la section, j'ai fonctionné comme moniteur de cours ou moniteur de section après la formation pour:

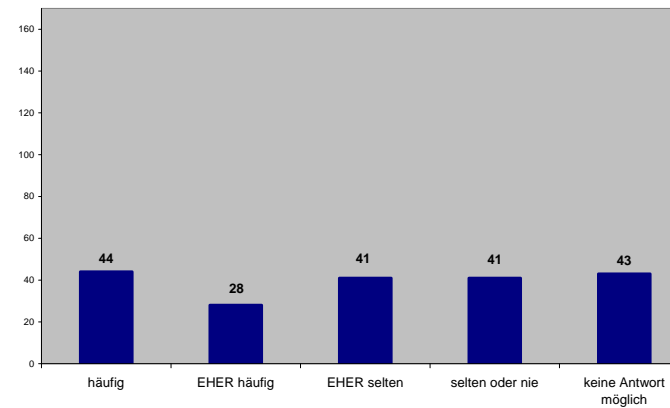
Enseignement cours de sauveteur

Souvent	ASSEZ souvent	PLUTÔT rarement	Rarement ou jamais	Pas de réponse possible
131 (64.85%)	49 (24.26%)	9 (4.46%)	2 (0.99%)	6 (2.97%)



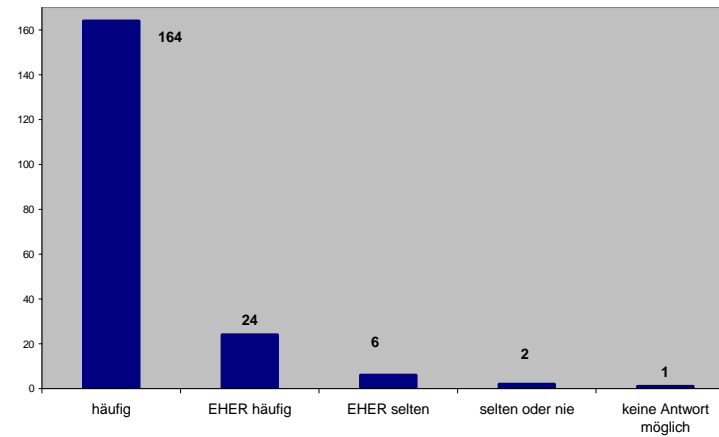
Enseignement cours de samaritain

Souvent	ASSEZ souvent	PLUTÔT rarement	Rarement ou jamais	Pas de réponse possible
44 (21.78%)	28 (13.86%)	41 (20.3%)	41 (20.3%)	43 (21.29%)



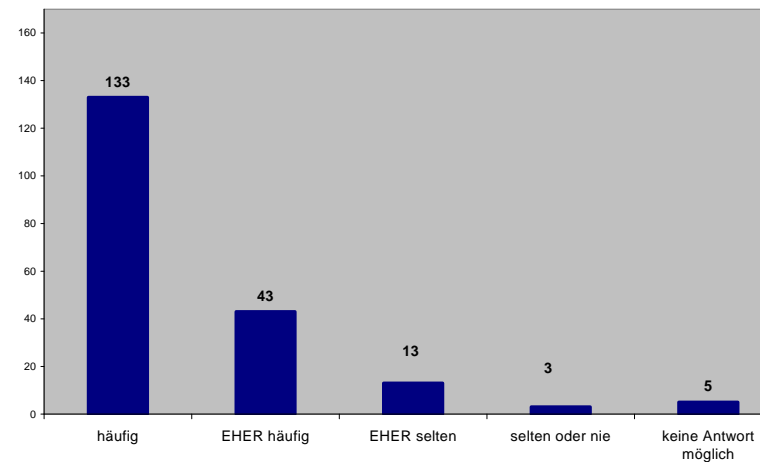
Exercices de section

Souvent 164 (81.19%)	ASSEZ souvent 24 (11.88%)	PLUTÔT rarement 6 (2.97%)	Rarement ou jamais 2 (0.99%)	Pas de réponse possible 1 (0.5%)
--	---	---	--	--



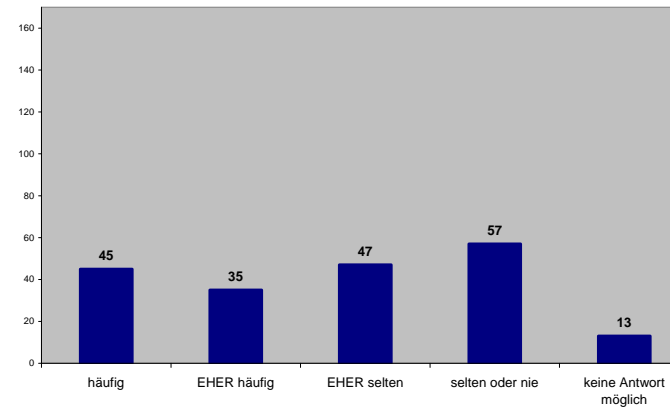
Poste sanitaire

133 (65.84%)	43 (21.29%)	13 (6.44%)	3 (1.49%)	5 (2.48%)
------------------------	-----------------------	----------------------	---------------------	---------------------



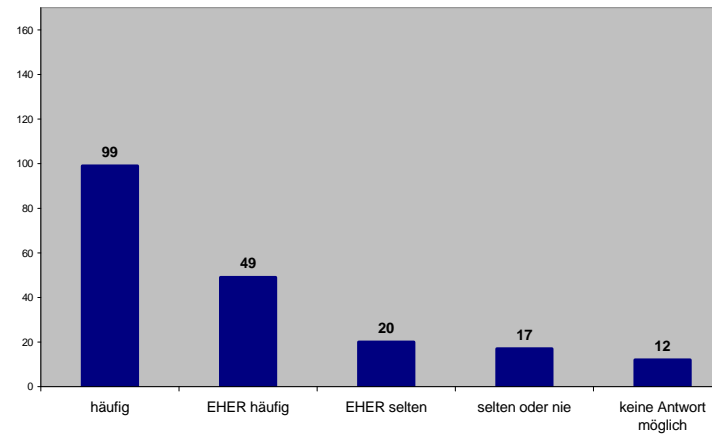
Direction d'une séance

Souvent 45 (22.28%)	ASSEZ souvent 35 (17.33%)	PLUTÔT rarement 47 (23.27%)	Rarement ou jamais 57 (28.22%)	Pas de réponse possible 13 (6.44%)
---	---	---	--	--



Conduite d'un groupe

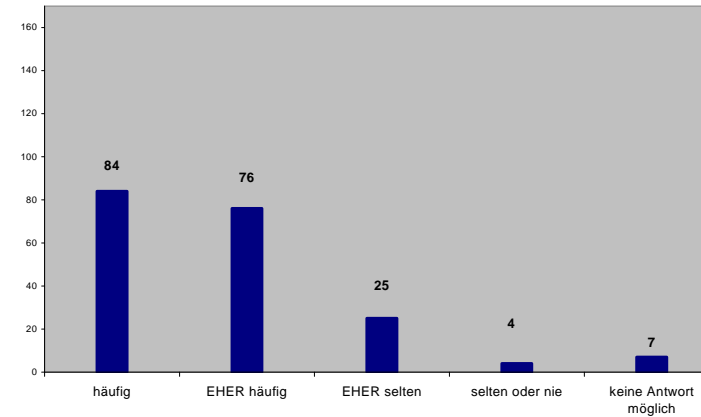
99 (49.01%)	49 (24.26%)	20 (9.9%)	17 (8.42%)	12 (5.94%)
-----------------------	-----------------------	---------------------	----------------------	----------------------



CONTENUS de FORMATION DES ADULTES (Module 1) que j'ai pu utiliser depuis la formation:

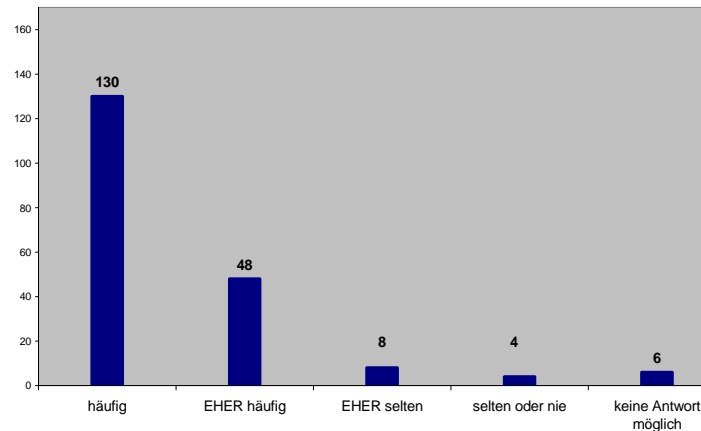
	Souvent 84 (41.58%)	ASSEZ souvent 76 (37.62%)	PLUTÔT Rarement 25 (12.38%)	Rarement ou jamais 4 (1.98%)	Pas de réponse possible 7 (3.47%)
--	---	---	---	--	---

Donner un feedback verbal et non verbal



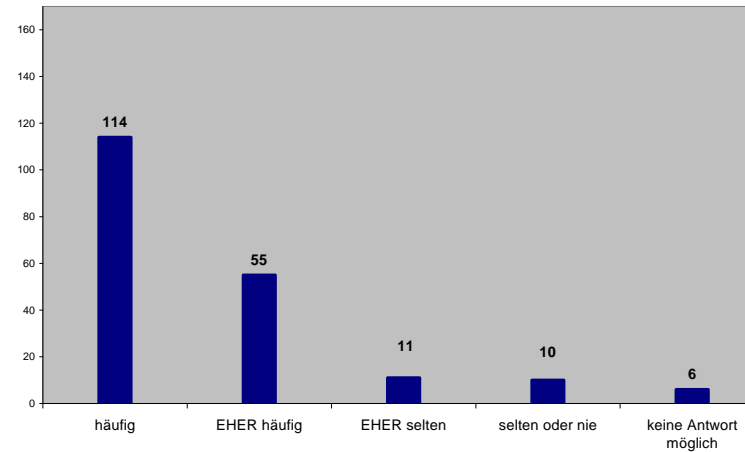
Elaborer des plans de déroulement

	130 (64.36%)	48 (23.76%)	8 (3.96%)	4 (1.98%)	6 (2.97%)
--	------------------------	-----------------------	---------------------	---------------------	---------------------



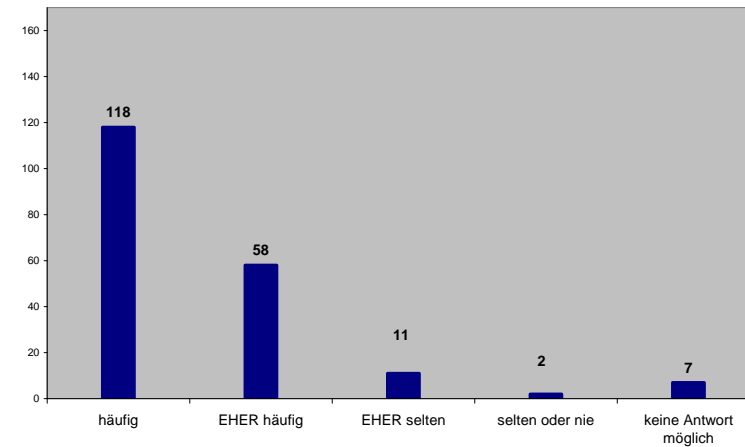
Conduire des discussions didactiques

Souvent 114 (56.44%)	ASSEZ souvent 55 (27.23%)	PLUTÔT Rarement 11 (5.45%)	Rarement ou jamais 10 (4.95%)	Pas de réponse possible 6 (2.97%)
--	---	--	---	---



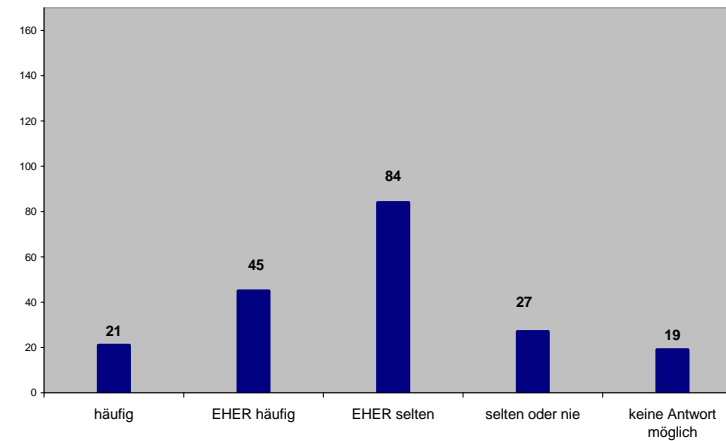
Conduire/diriger des groupes

118 (58.42%)	58 (28.71%)	11 (5.45%)	2 (0.99%)	7 (3.47%)
------------------------	-----------------------	----------------------	---------------------	---------------------



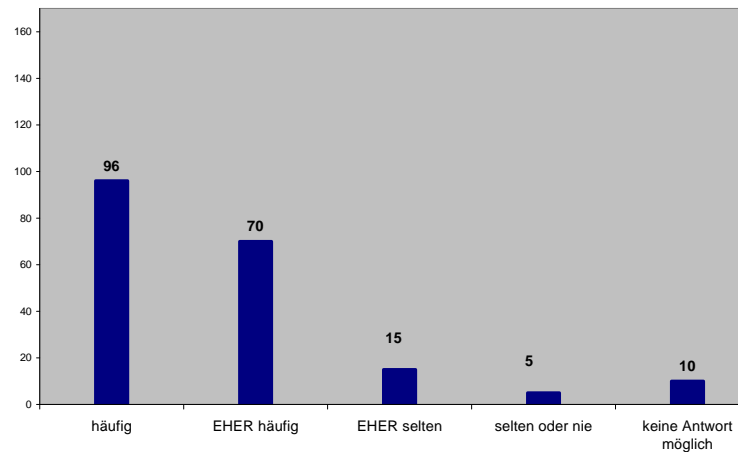
Appliquer un modèle simple de gestion de conflits

Souvent 21 (10.4%)	ASSEZ souvent 45 (22.28%)	PLUTÔT Rarement 84 (41.58%)	Rarement ou jamais 27 (13.37%)	Pas de réponse possible 19 (9.41%)
---------------------------------	--	--	---	---



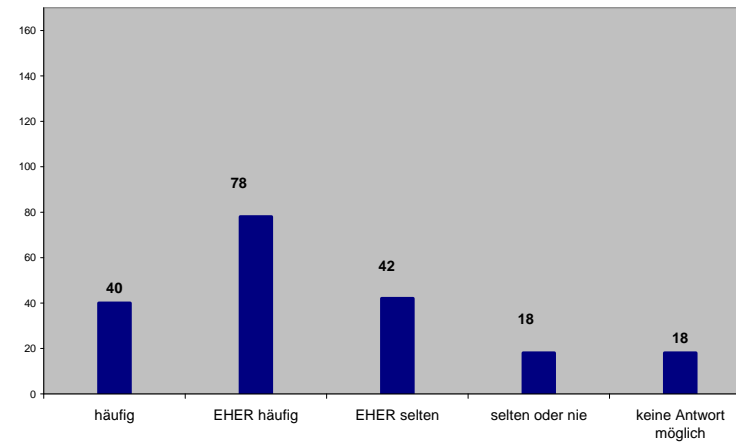
Prendre conscience de la conduite en tant que dirigeant

96 (47.52%)	70 (34.65%)	15 (7.43%)	5 (2.48%)	10 (4.95%)
-----------------------	-----------------------	----------------------	---------------------	----------------------



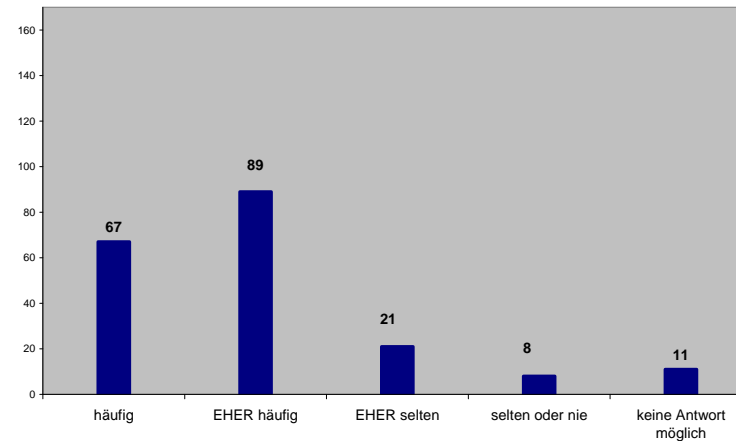
Mise en pratique du cercle de la conduite

Souvent 40 (19.8%)	ASSEZ souvent 78 (38.61%)	PLUTÔT Rarement 42 (20.79%)	Rarement ou jamais 18 (8.91%)	Pas de réponse possible 18 (8.91%)
--	---	---	---	--



Utilisation d'un style de conduite approprié

67 (33.17%)	89 (44.06%)	21 (10.4%)	8 (3.96%)	11 (5.45%)
-----------------------	-----------------------	----------------------	---------------------	----------------------



CONTENUS TECHNIQUES (Modules 2 et 3) que j'ai pu appliquer depuis ma formation:

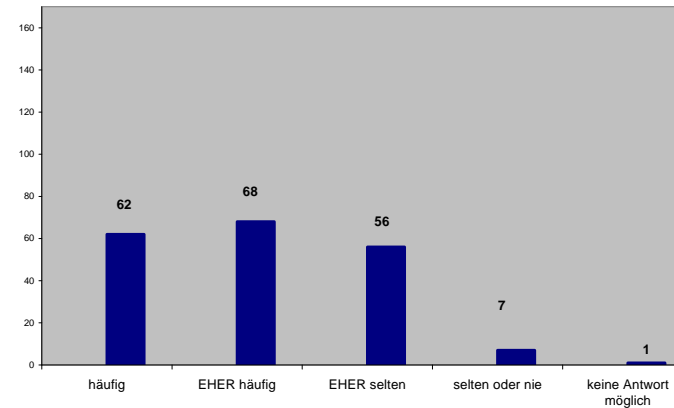
Manipulation de la civière à aubes, du matelas à dépression et de la minerve



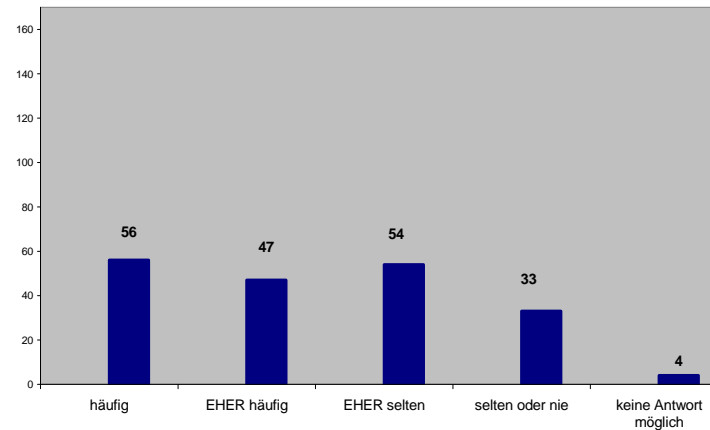
Les résultats des points suivants montrent que la formation est largement soutenue, mais aussi que les moniteurs de cours doivent remplir des missions différentes selon la région et la section et que souvent, ils ne peuvent pas appliquer tous les contenus techniques de la même manière.

Réaliser des tâches administratives et organisationnelles pour les postes sanitaires

Souvent	PLUTOT souvent	PLUTOT rarement	Rarement ou jamais	Pas de réponse possible
62 (30.69%)	68 (33.66%)	56 (27.72%)	7 (3.47%)	1 (0.5%)



56	47	54	33	4
(27.72%)	(23.27%)	(26.73%)	(16.34%)	(1.98%)



Elaborer un concept de planification pour un programme de formation dans la section

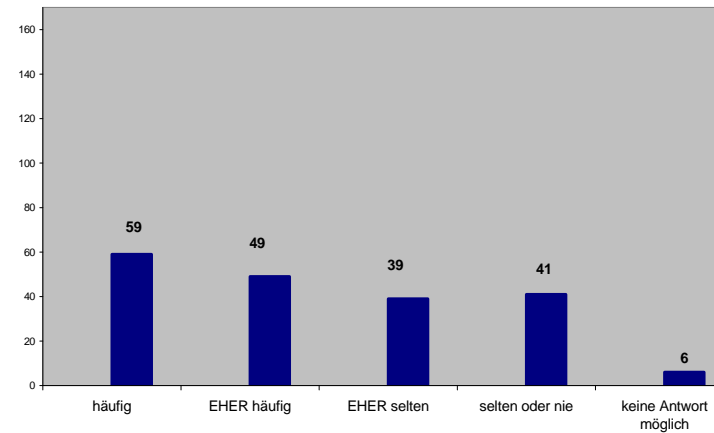
Souvent
59
 (29.21%)

PLUTOT souvent
49
 (24.26%)

PLUTOT rarement
39
 (19.31%)

Rarement ou jamais
41
 (20.3%)

Pas de réponse possible
6
 (2.97%)



Donner un exercice d'enseignement adapté au niveau

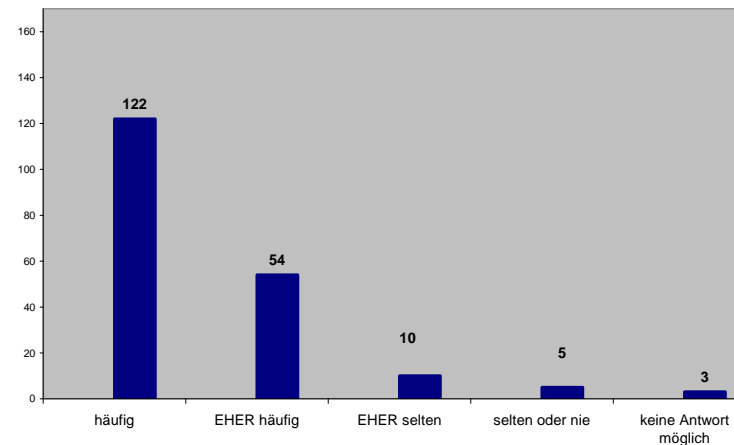
122
 (60.4%)

54
 (26.73%)

10
 (4.95%)

5
 (2.48%)

3
 (1.49%)



L'un des principaux objectifs de la formation a été clairement atteint. Les moniteurs de cours et de section peuvent conduire un exercice d'enseignement adapté au niveau.

Mise en place d'une situation d'accident réaliste, conforme aux faits

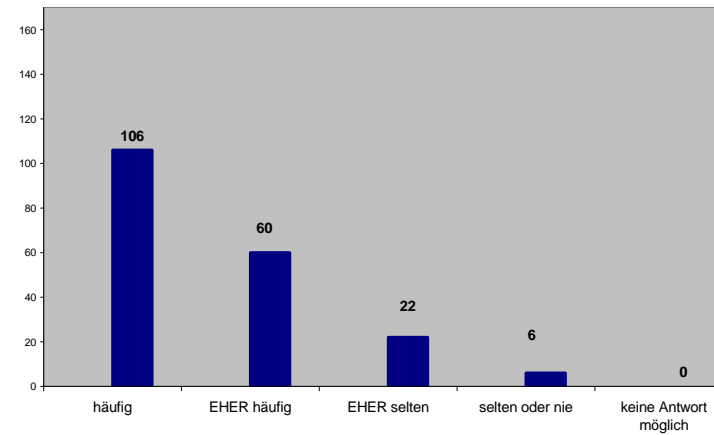
Souvent
106
 (52.48%)

PLUTOT souvent
60
 (29.7%)

PLUTOT rarement
22
 (10.89%)

Rarement ou jamais
6
 (2.97%)

Pas de réponse possible
0
 (0%)



Utilisation judicieuse du matériel d'immobilisation/relève

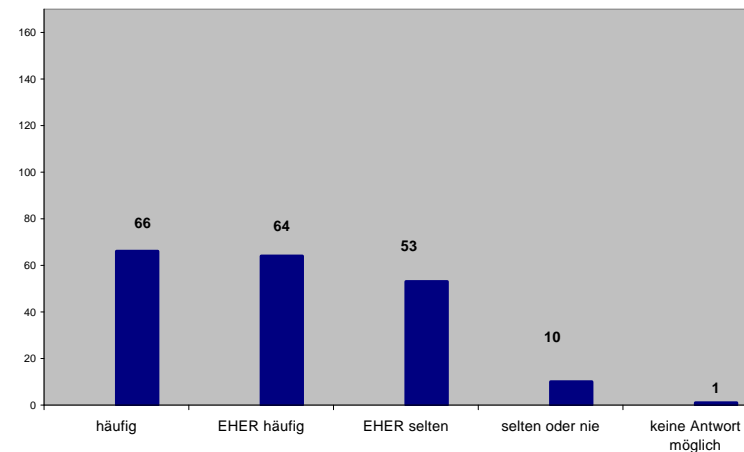
66
 (32.67%)

64
 (31.68%)

53
 (26.24%)

10
 (4.95%)

1
 (0.5%)



Enseignement de cours pour la population

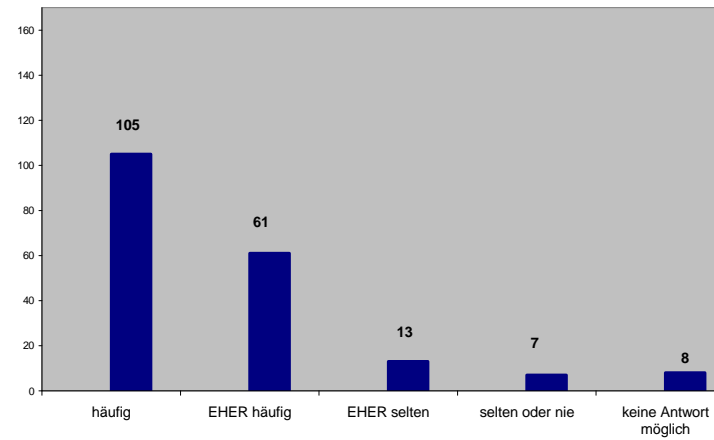
Souvent
105
 (51.98%)

PLUTOT souvent
61
 (30.2%)

PLUTOT rarement
13
 (6.44%)

Rarement ou jamais
7
 (3.47%)

Pas de réponse possible
8
 (3.96%)



Organisation d'exercices de section

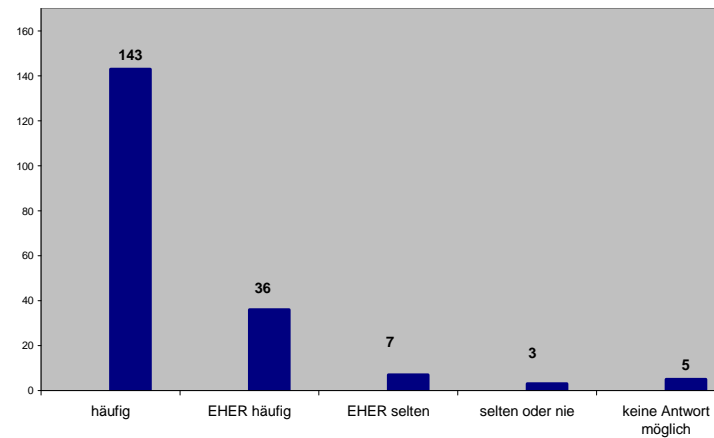
143
 (70.79%)

36
 (17.82%)

7
 (3.47%)

3
 (1.49%)

5
 (2.48%)



Notre section est ouverte aux nouvelles méthodes et procédures que j'apporte de par ma formation.

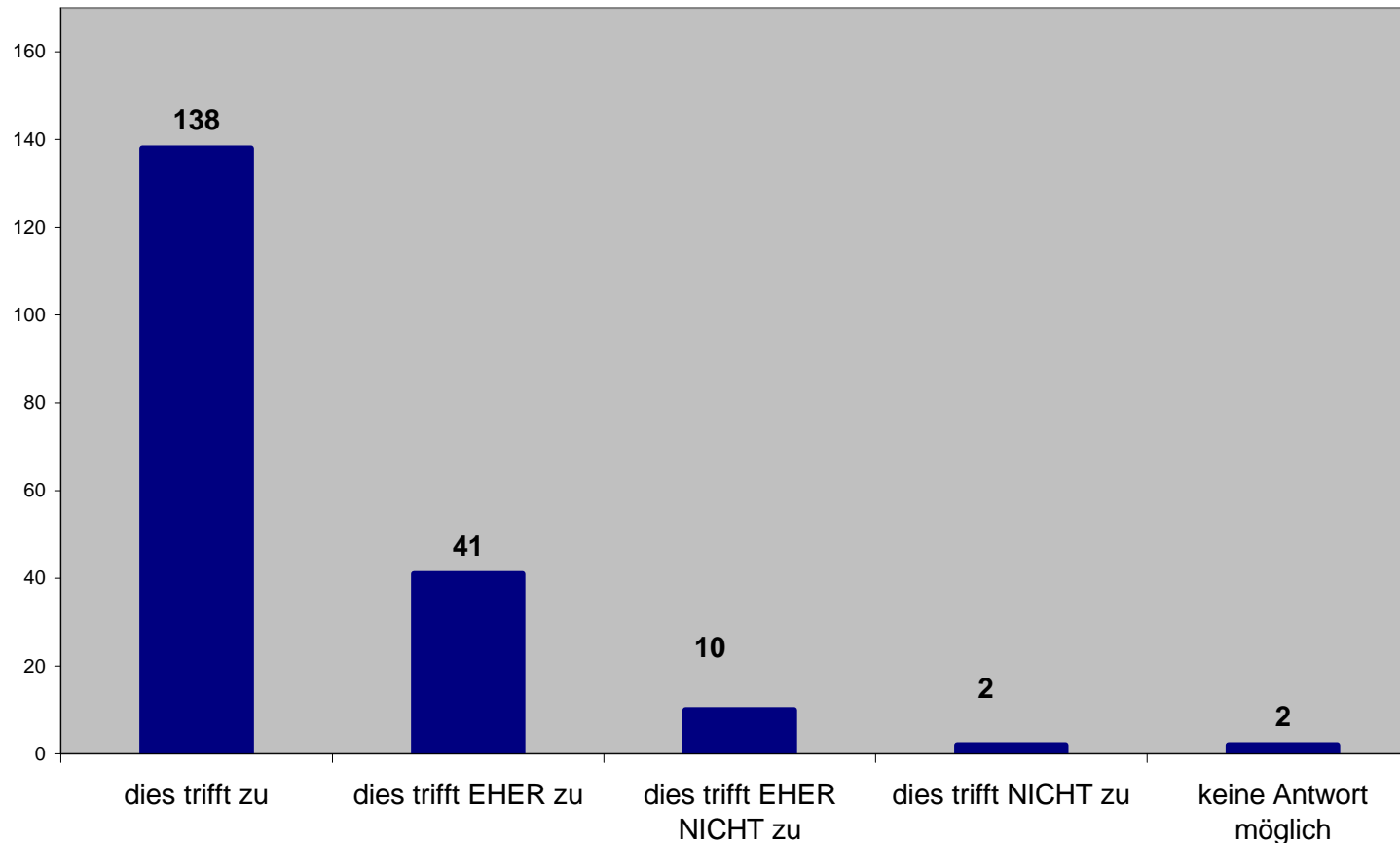
C'est le cas
138 (68.32%)

C'est en général le cas
41 (20.3%)

Ce n'est pas vraiment le cas
10 (4.95%)

Ce n'est pas le cas
2 (0.99%)

Pas de réponse possible
2 (0.99%)



Ici, une preuve qui coupe court à une rumeur tenace. La majorité des sections est ressentie comme ouverte et innovante.

Compétences des formatrices et formateurs

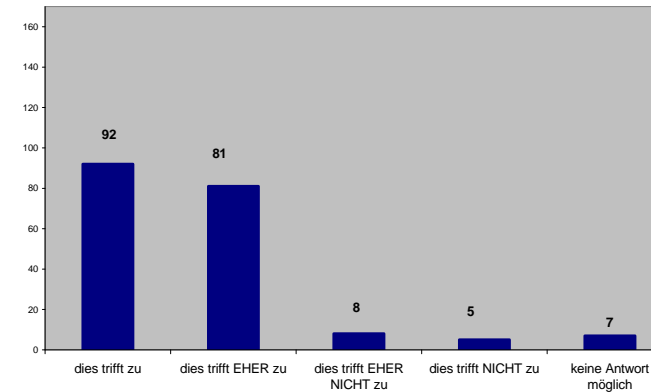
Bloc travail dans la section: les compétences SPECIALISEES des instructeurs étaient élevées.

C'est le cas	C'est en général le cas	Ce n'est pas vraiment le cas	Ce n'est pas le cas	Pas de réponse possible
92 (45.54%)	81 (40.1%)	8 (3.96%)	5 (2.48%)	7 (3.47%)



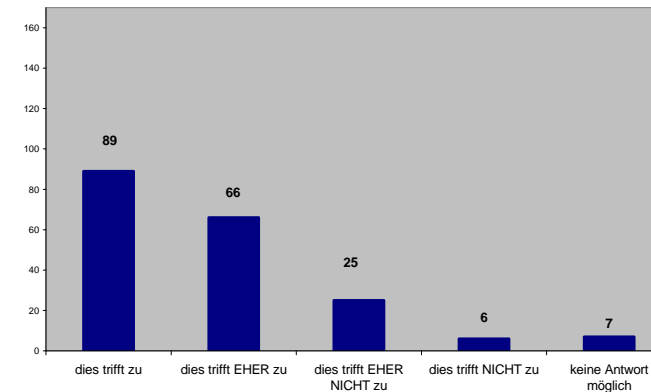
Comme il est difficile de distinguer les instructeurs de l'association cantonale et les formateurs de l'organisation centrale, on a travaillé avec deux questions semblables, presque identiques. Les candidats se sont donc penchés sur les différentes fonctions et leur enseignement.

Ici, les résultats peuvent encore être quelque peu améliorés. Des mesures dans ce sens sont prévues. (Cf. Mesures, page 46)



Bloc travail dans la section: les compétences METHODOLOGIQUES des instructeurs étaient élevées

C'est le cas	C'est en général le cas	Ce n'est pas vraiment le cas	Ce n'est pas le cas	Pas de réponse possible
89 (44.06%)	66 (32.67%)	25 (12.38%)	6 (2.97%)	7 (3.47%)

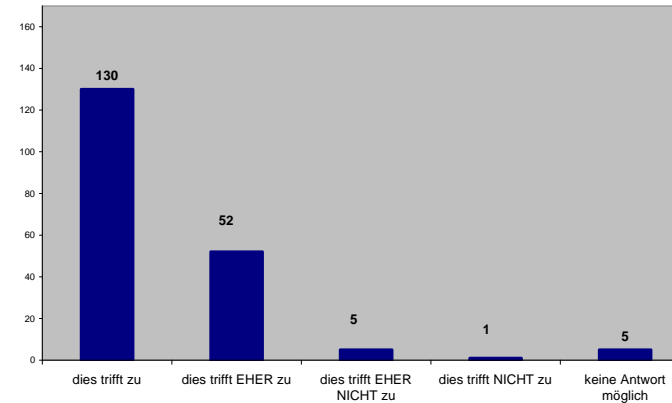


Modules 1, 2, 3 à Morat : Formateurs de l'organisation centrale: les compétences TECHNIQUES de ces formateurs étaient élevées.

C'est le cas **130** (64.36%)
 C'est en général le cas **52** (25.74%)
 Ce n'est pas vraiment le cas **5** (2.48%)
 Ce n'est pas le cas **1** (0.5%)
 Pas de réponse possible **5** (2.48%)

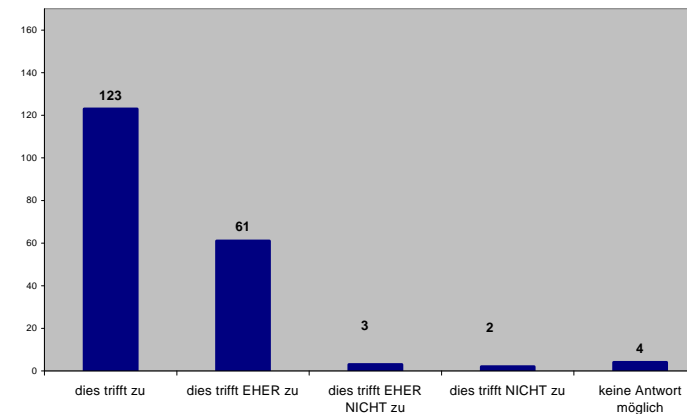


Un résultat très satisfaisant ici : malgré tout, les formateurs OC bénéficient d'une formation continue constante et d'une qualification annuelle, et les compétences doivent constamment être améliorées. (Cf. Mesures, page 46)



Modules 1, 2, 3 à Morat : Formateurs de l'organisation centrale: les compétences METHODOLOGIQUES de ces formateurs étaient élevées.

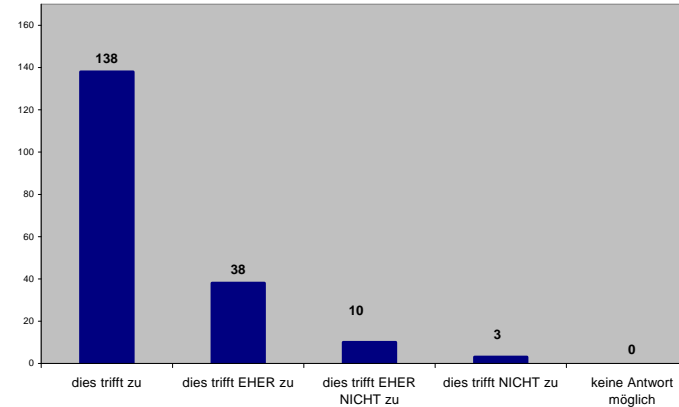
123 (60.89%)
61 (30.2%)
3 (1.49%)
2 (0.99%)
4 (1.98%)



Conséquences de la formation

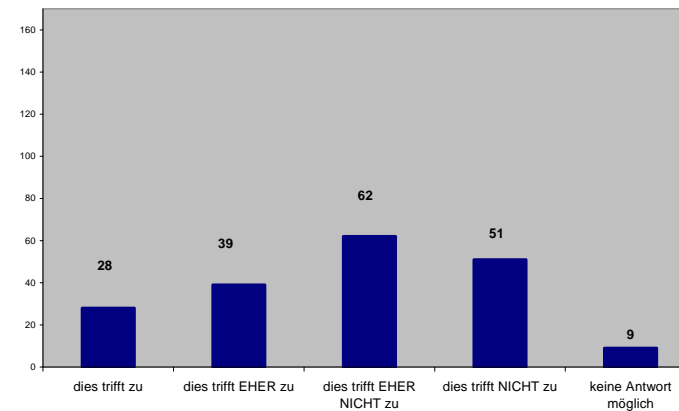
Cette formation m'a personnellement beaucoup apporté.

C'est le cas	C'est en général le cas	Ce n'est pas vraiment pas le cas	Ce n'est pas le cas	Pas de réponse possible
138 (68.32%)	38 (18.81%)	10 (4.95%)	3 (1.49%)	0 (0%)



Cette formation m'a ouvert de nouvelles possibilités professionnelles.

C'est le cas	C'est en général le cas	Ce n'est pas vraiment pas le cas	Ce n'est pas le cas	Pas de réponse possible
28 (13.86%)	39 (19.31%)	62 (30.69%)	51 (25.25%)	9 (4.46%)



L'une de nos grandes attentes n'a malheureusement pas été satisfaite. Le monde du travail ne reconnaît pas la formation comme escompté. Le certificat FSEA devrait y remédier.

Candidats « sections »

Mesdames et Messieurs les représentantes et représentants de section,

Nous vous remercions vivement de participer à cette enquête. L'Alliance suisse des samaritains (OC) espère recevoir de vous autant d'informations aussi précises que possible concernant la formation selon un système modulaire. Cela vous prendra environ 10 minutes.

Vos réponses seront analysées par une société-conseil indépendante. L'ASS (OC) ne pourra prendre connaissance que de la synthèse des résultats et de façon anonyme. La protection de vos données reste donc assurée.

Les résultats seront probablement publiés en l'automne 2007 dans l'organe de l'Alliance "Nous, samaritains".

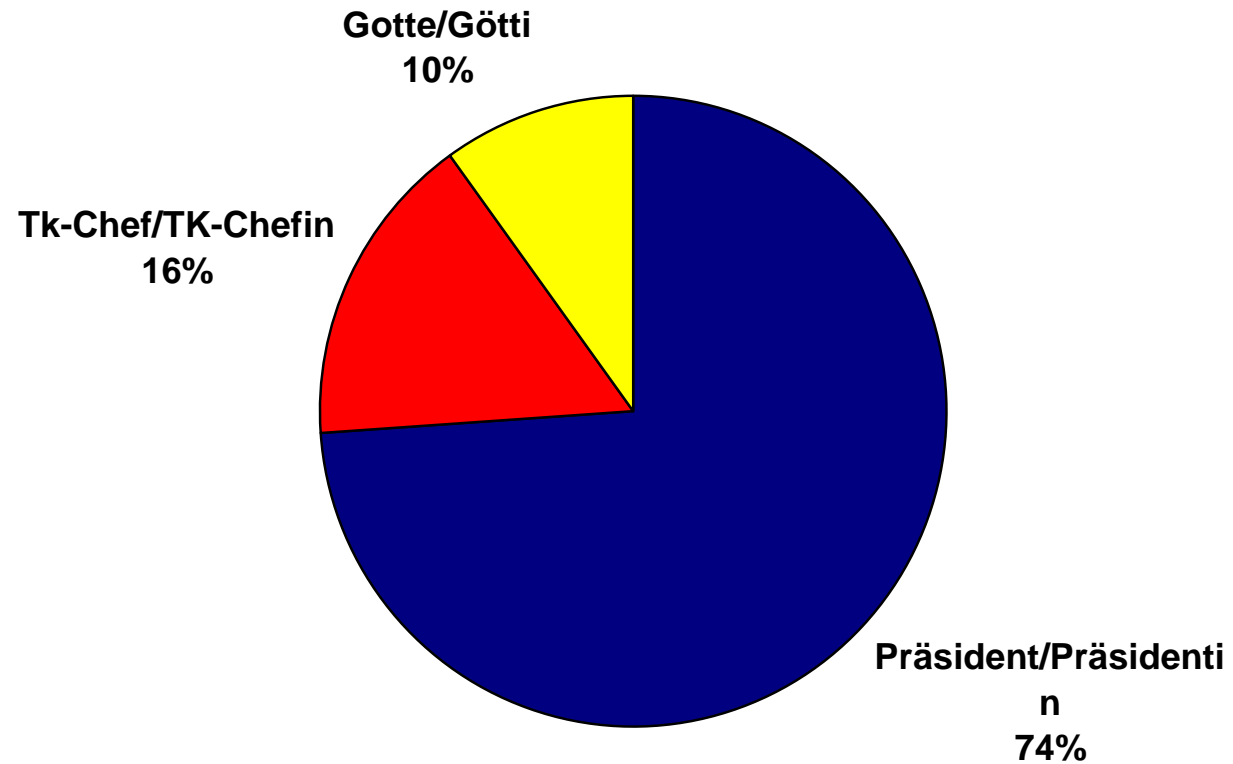
Les mêmes questions seront posées par analogie aux participants à la formation. Nous sommes parfaitement conscients que dans votre fonction vous ne pourrez peut-être pas répondre à toutes les questions. C'est pourquoi vous pourrez toujours faire usage de l'option "Pas de réponse possible". Nous comptons donc sur votre compréhension.

Avec nos meilleures salutations

Egon Fischer
e&e gmbh entwicklung & evaluation
Zürich

Questions générales sur le groupe de candidats

Présidente / président	119 (74%)
Chef CTC / cheffe CTC	26 (16%)
Accompagnant/e d'un participant / d'une participante	16 (10%)



Membre de la section de samaritains

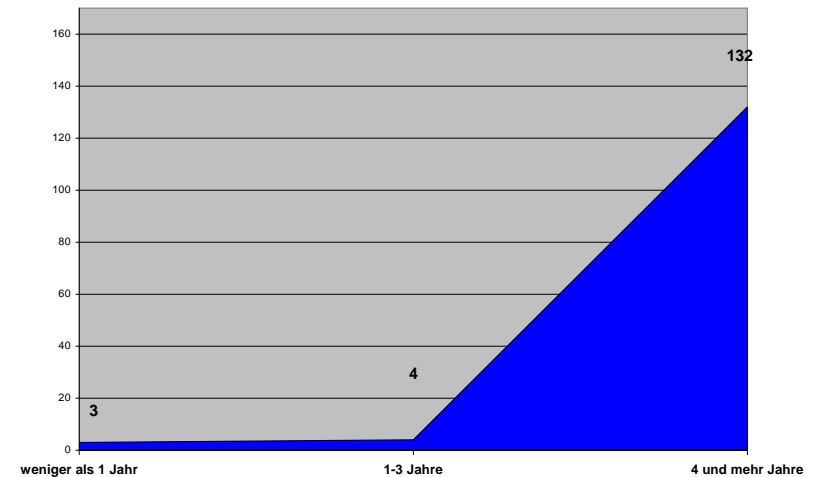
3 (2.16%)



La confirmation que les candidats sont déjà intégrés à la section depuis quelques années avant de suivre la formation.

Moins d'un an
4 (2.88%)

1-3 ans 4 ans et plus
132 (94.96%)



Familiarisation avec le travail samaritain

Faible

86 (61.87%)

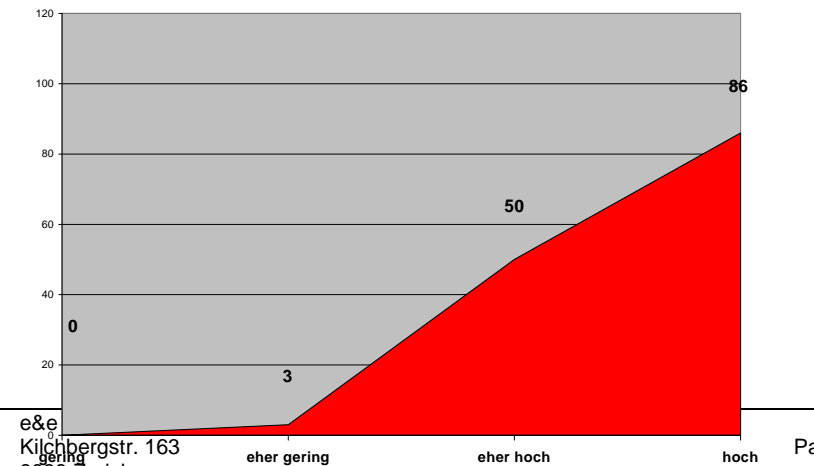


Ici, le point de vue des sections sur la confiance de leurs candidats à l'égard du travail samaritain. L'image des autres coïncide avec l'image de soi. Les candidats ont par conséquent une très grande estime d'eux-mêmes.

Elevé
50 (35.97%)

Plutôt élevé
3 (2.16%)

Plutôt faible
0 (0%)



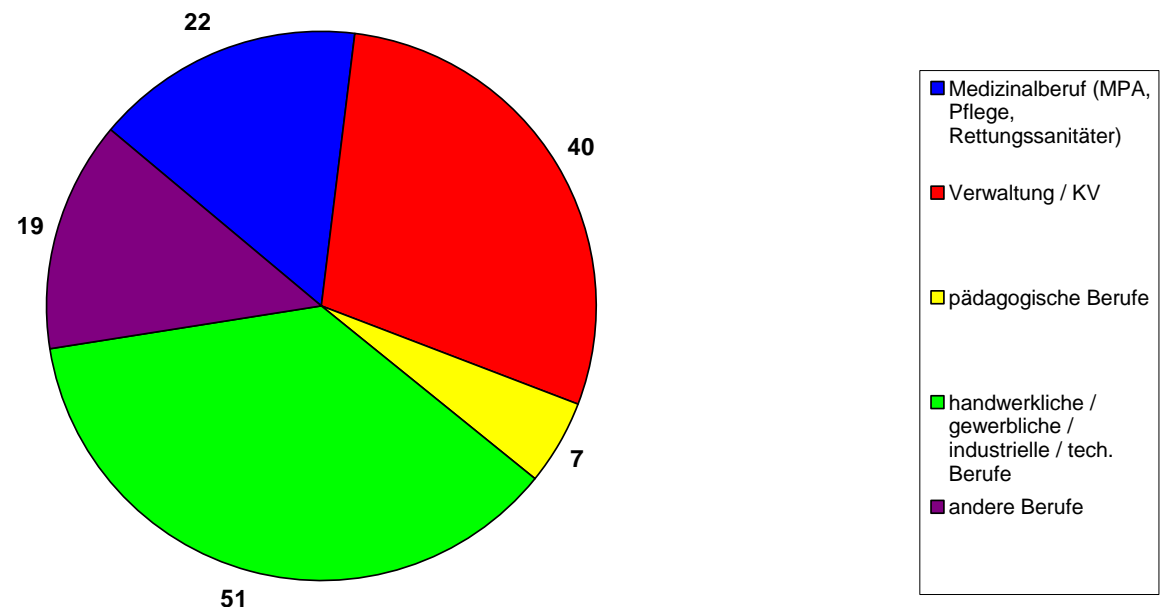
Groupe professionnel

Profession médicale (pers. soignant, ambulancier professionnel)	22 (15.83%)
Administration / AC	40 (28.78%)
Professions pédagogiques	7 (5.04%)
Professions artisanales / industrielles / techniques	51 (36.69%)
Autres professions	19 (13.67%)



Il est intéressant de constater qu'en ce qui concerne les représentants des sections, la part des professions artisanales et industrielles est beaucoup plus élevée que chez les candidats.

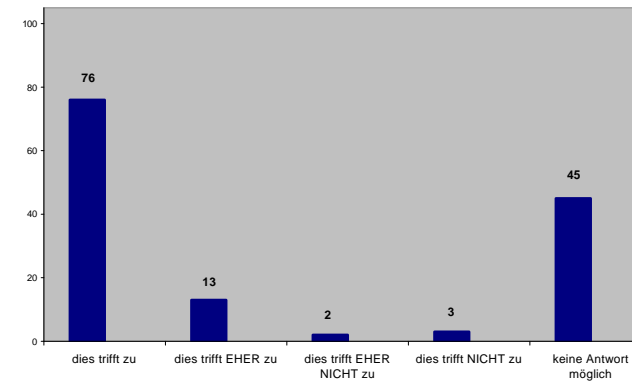
La faible part des professions médicales était fortement prévisible.



Information avant la formation

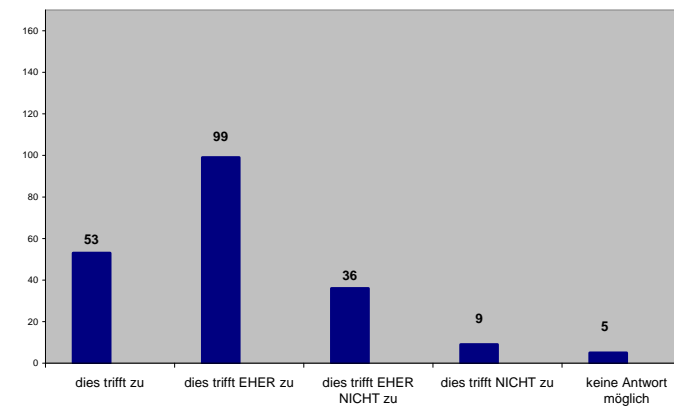
J'ai reçu les informations nécessaires sur la formation lors de la réunion d'orientation.

C'est le cas	C'est en général le cas	Ce n'est pas vraiment le cas	Ce n'est pas le cas	Pas de réponse possible
76 (54.68%)	13 (9.35%)	2 (1.44%)	3 (2.16%)	45 (32.37%)



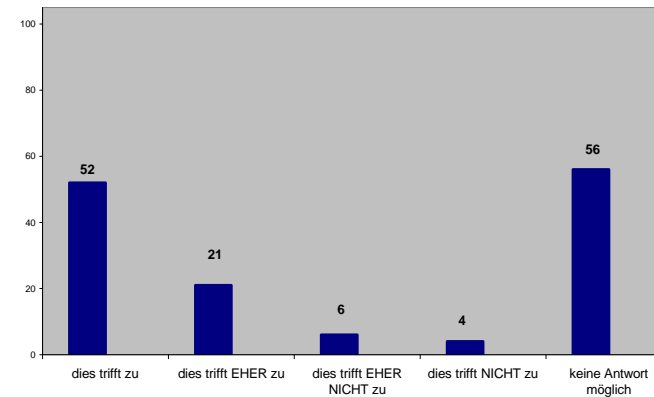
La documentation reçue lors de la réunion d'orientation a répondu à toutes mes questions.

C'est le cas	C'est en général le cas	Ce n'est pas vraiment le cas	Ce n'est pas le cas	Pas de réponse possible
45 (32.37%)	35 (25.18%)	10 (7.19%)	2 (1.44%)	47 (33.81%)



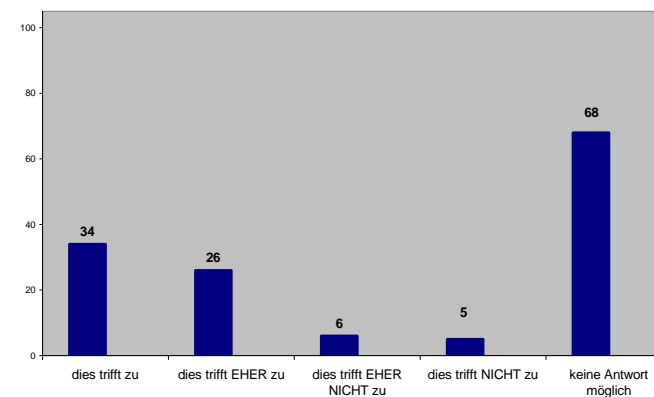
Mes questions ont reçu une réponse adéquate lors de la réunion d'orientation.

C'est le cas	C'est en général le cas	Ce n'est pas vraiment le cas	Ce n'est pas le cas	Pas de réponse possible
52 (37.41%)	21 (15.11%)	6 (4.32%)	4 (2.88%)	56 (40.29%)



Les questions adressées au secrétariat général ASS à Olten (téléphone, lettre, mail) ont reçu une réponse satisfaisante. .

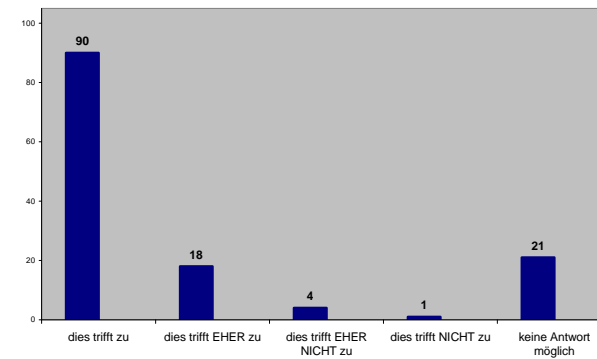
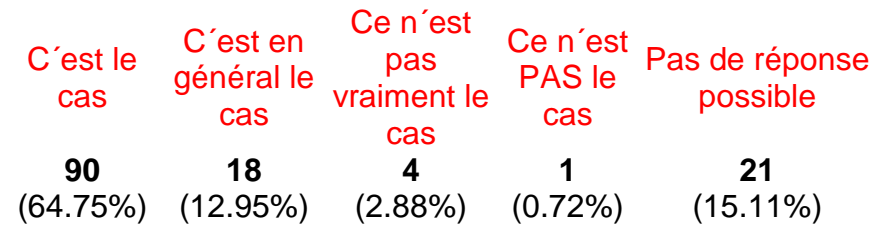
C'est le cas	C'est en général le cas	Ce n'est pas vraiment le cas	Ce n'est pas le cas	Pas de réponse possible
34 (24.46%)	26 (18.71%)	6 (4.32%)	5 (3.6%)	68 (48.92%)



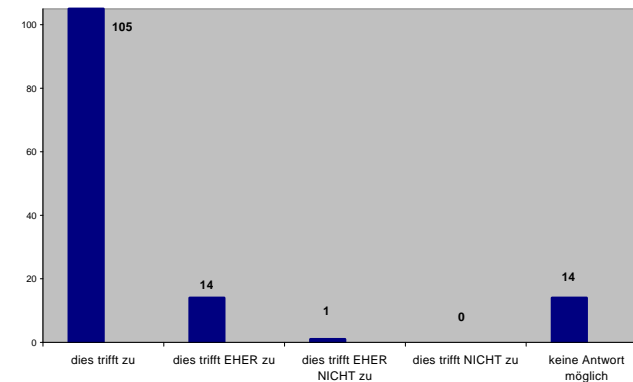
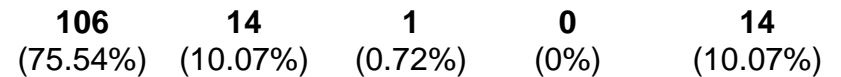
Préparation des candidats à la formation

Les connaissances de base qui sont la condition pour la formation ont été acquises avec succès avant la formation par notre candidate/candidat:

Anatomie

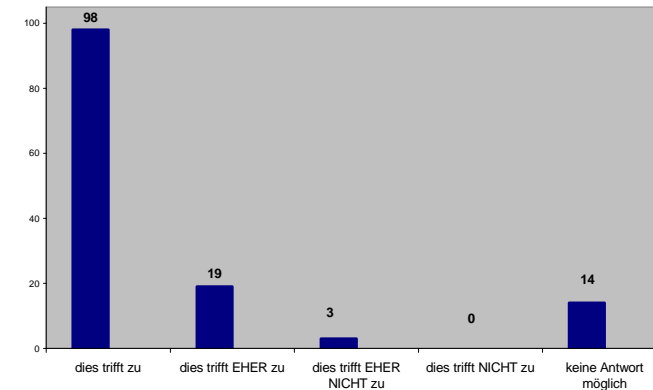


Connaissance des mesures de premiers secours du cours de sauveteur / samaritain



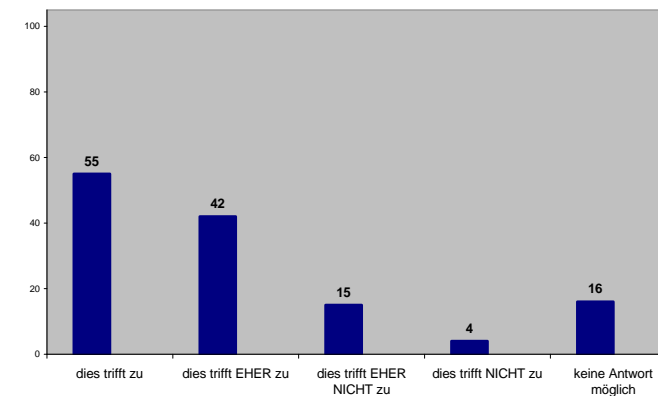
Utilisation du matériel disponible dans la section

C'est le cas **98** (70.5%)
 C'est en général le cas **19** (13.67%)
 Ce n'est pas vraiment le cas **3** (2.16%)
 Ce n'est PAS le cas **0** (0%)
 Pas de réponse possible **14** (10.07%)



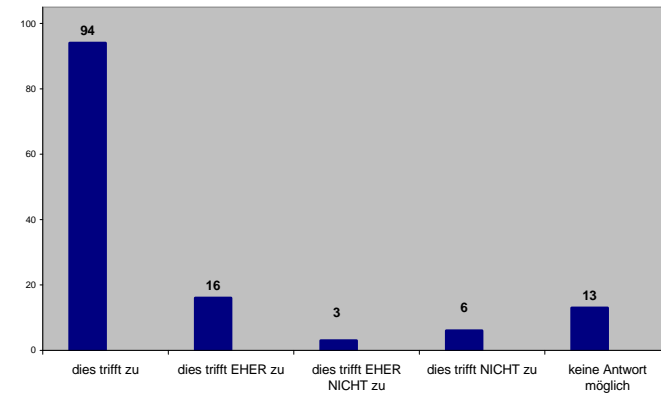
Comme représentant(e) de la section, je savais exactement avant la formation quelles connaissances de base sont exigées.

55 (39.57%)
42 (30.22%)
15 (10.79%)
4 (2.88%)
16 (11.51%)



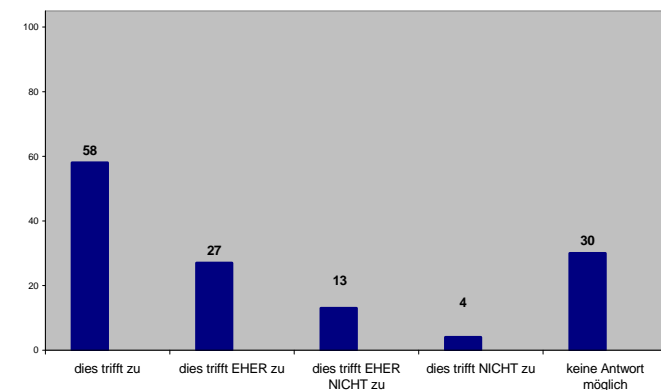
Notre candidat/e a fonctionné comme assistant dans un cours pour la population, resp. dans des exercices de section.

C'est le cas **94** (67.63%)
 C'est en général le cas **16** (11.51%)
 Ce n'est pas vraiment le cas **3** (2.16%)
 Ce n'est PAS le cas **6** (4.32%)
 Pas de réponse possible **13** (9.35%)

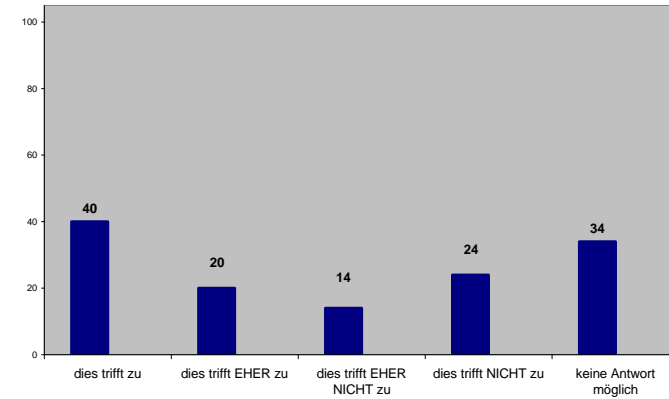
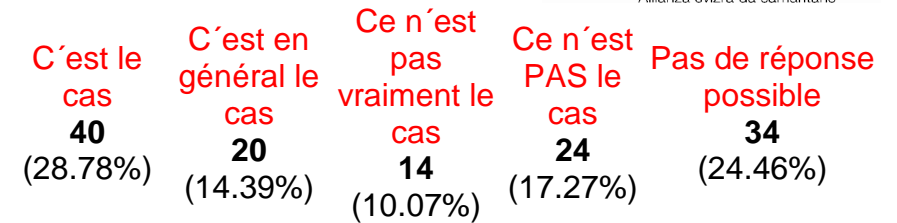


Une check-list pour la préparation technique m'aurait été utile comme représentant(e) de la section.

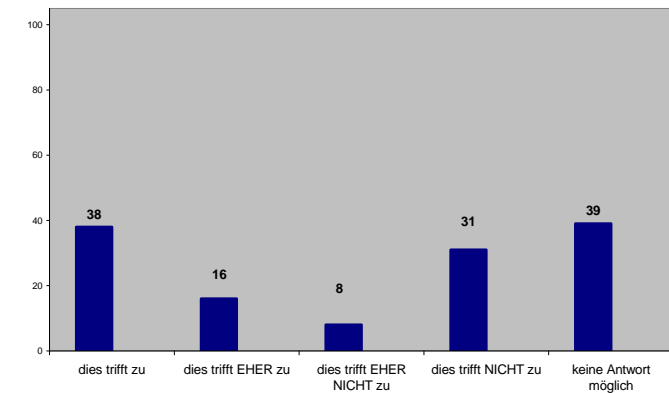
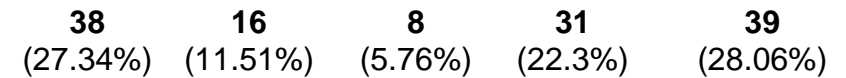
58 (41.73%)
27 (19.42%)
13 (9.35%)
4 (2.88%)
30 (21.58%)



J'ai fait remarquer à notre candidat(e) les déficits qu'il/elle devait combler avant la formation.



J'ai enseigné à notre candidat(e) les connaissances de base qui sont une condition pour suivre la formation.

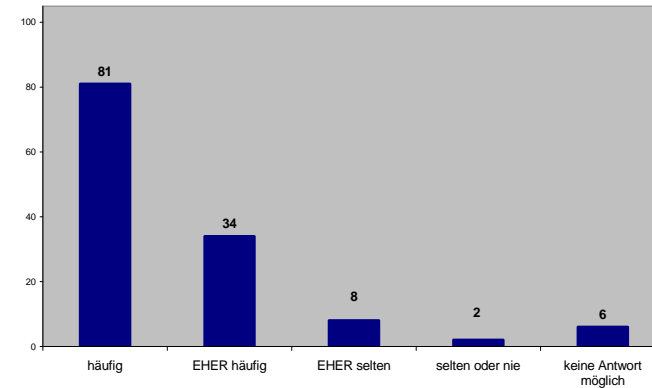


Mise en pratique après la formation

Dans notre activité de section, notre candidat(e) a, après sa formation de moniteur de cours ou de section, assumé les tâches suivantes:

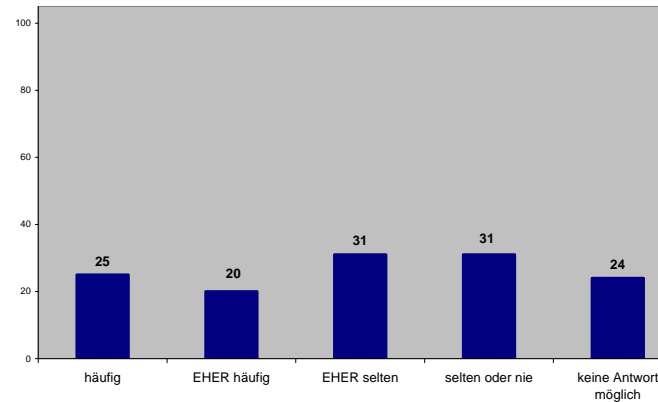
Enseignement cours de sauveteur

Souvent	ASSEZ souvent	PLUTOT rarement	Rarement ou jamais	Pas de réponse possible
81 (58.27%)	34 (24.46%)	8 (5.76%)	2 (1.44%)	6 (4.32%)



Enseignement cours de samaritain

Souvent	ASSEZ souvent	PLUTOT rarement	Rarement ou jamais	Pas de réponse possible
25 (17.99%)	20 (14.39%)	31 (22.3%)	31 (22.3%)	24 (17.27%)



Direction exercices de section

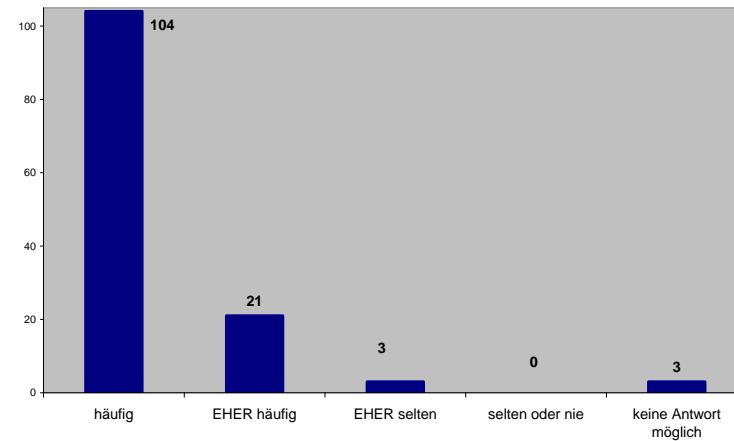
Souvent
104
 (74.82%)

ASSEZ souvent
21
 (15.11%)

**PLUTOT
 Raremen**
3
 (2.16%)

**Rarement ou
 jamais**
0
 (0%)

**Pas de réponse
 possible**
3
 (2.16%)



Postes sanitaires

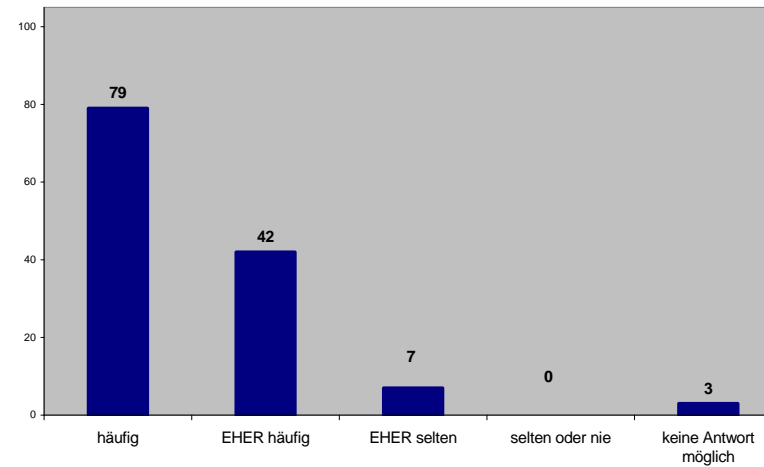
79 (56.83%)

42 (30.22%)

7 (5.04%)

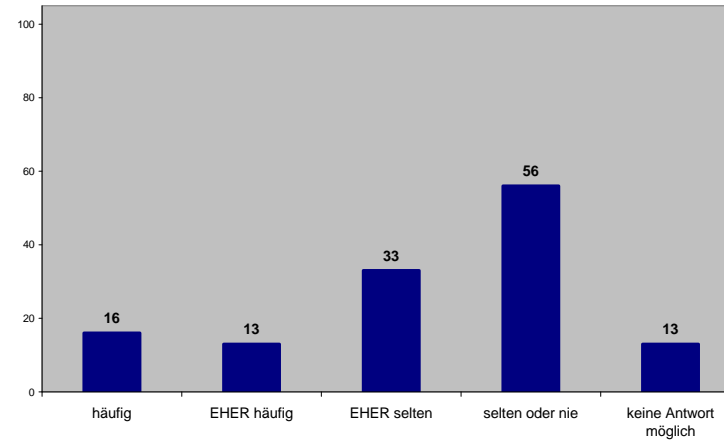
0 (0%)

3 (2.16%)



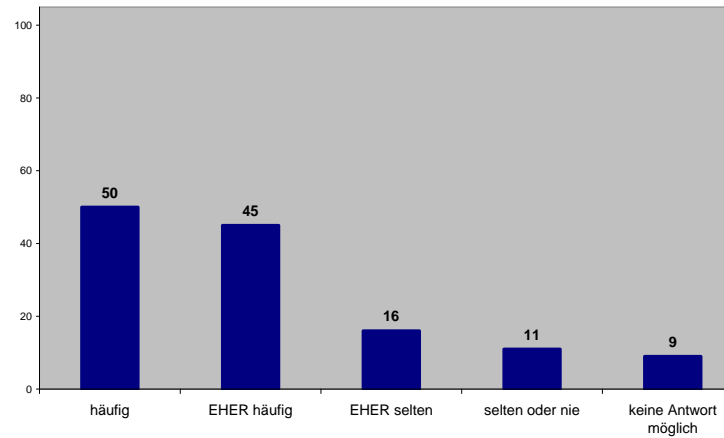
Direction d'une séance

Souvent	ASSEZ souvent	PLUTOT Raremen	Rarement ou jamais	Pas de réponse possible
16 (11.51%)	13 (9.35%)	33 (23.74%)	56 (40.29%)	13 (9.35%)



Conduite d'un groupe

50	45	16	11	9
(35.97%)	(32.37%)	(11.51%)	(7.91%)	(6.47%)



Notre section est ouverte aux nouvelles méthodes et procédures que les candidats(es) nouvellement formé(e)s apportent après leur formation.

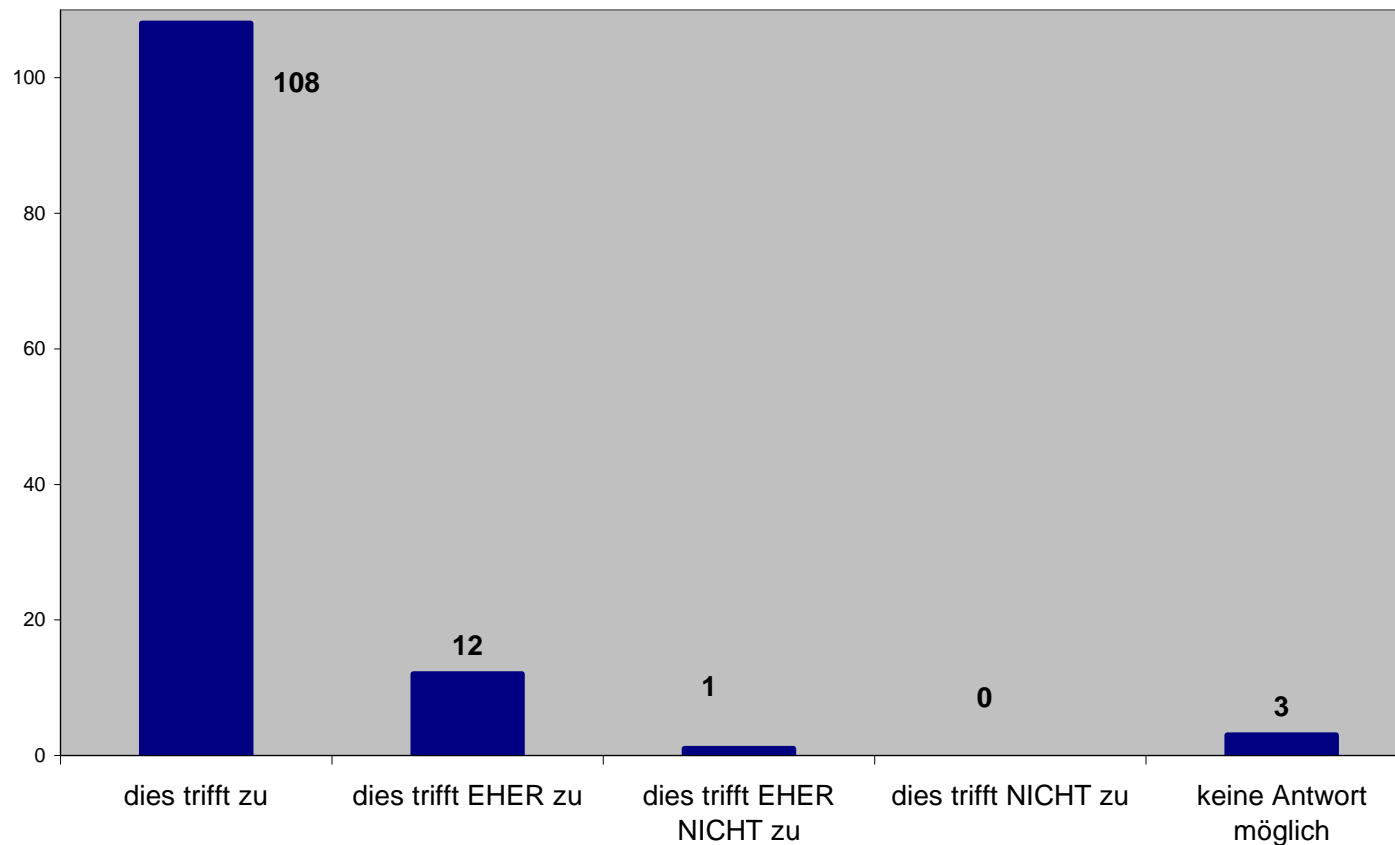
dies trifft zu
108 (77.7%)

dies trifft EHER zu
12 (8.63%)

dies trifft EHER NICHT zu
1 (0.72%)

dies trifft NICHT zu
0 (0%)

keine Antwort möglich
3 (2.16%)



Même les représentants des sections qualifient « leur » section d'ouverte aux nouveautés.



Mesures

- Préparation technique :** Pour pouvoir mieux préparer les candidats, trois propositions concernant la mise en œuvre de la préparation technique ont été soumises aux associations cantonales.
Mise en œuvre terminée
- Réunion d'orientation :** Pour rendre les exigences techniques plus transparentes, une check-list a été élaborée : Le candidat peut s'y référer et planifier et mettre en œuvre sa préparation personnelle. La check-list est remise lors de la RO sous une forme conviviale.
Mise en œuvre terminée
- Pour maintenir régulièrement à jour les connaissances des responsables RO et obtenir des réactions issues des RO, une rencontre est organisée chaque année avec les responsables RO.
Mise en œuvre terminée
- Les documents RO ont été remaniés et sont censés informer encore plus rapidement et simplement.
31 décembre 2007
- Accompagnant des candidats :** Pour que l'accompagnant des candidats soit informé au mieux et puisse mieux remplir sa mission d'accompagnement, il doit impérativement participer à la RO. Une description des tâches de l'accompagnant est par ailleurs rédigée, pour l'aider à mieux accomplir cette mission à responsabilités et à éliminer les incertitudes.
31 mars 2008
- Technique/Tableaux cliniques/Anatomie :** Dans l'élément de préparation technique qui est obligatoire à partir de 2008, les candidats sont préparés à ces thèmes. Les déficits peuvent être repérés à temps. Les éventuelles adaptations dans les modules 2 et 3 sont apportées en deux étapes sur la base des réactions des formateurs OC.
31 décembre 2007 et 2008
- Pratique :** Actuellement, le bloc Entraînement pratique est offert uniquement aux instructeurs. On vérifie s'il est judicieux de proposer ce bloc également au niveau de la section. Les documents existent et n'ont pas à être adaptés. Il faut ainsi faire en sorte que les candidats puissent mieux mettre en pratique les connaissances qu'ils ont acquises.
31 mars 2008
- Après un an de participation à l'élément de préparation technique, on contrôle le niveau des candidats. Des harmonisations dans les modules 2 et 3 doivent alors être effectuées le cas échéant.
31 décembre 2008

Bloc Travail dans la section :

Le bloc Travail dans la section fait partie de la formation modulaire, mais le cours n'a pas été évalué jusqu'à présent. Les responsables reçoivent le questionnaire standardisé à distribuer aux participants. Les questionnaires sont évalués et saisis par le Secrétariat général.

31 décembre 2007

Les instructeurs ASS qui enseignent le bloc Travail dans la section sont invités à l'échange d'informations et des formations ultérieures sont organisées le cas échéant.

31 décembre 2008

D'autres mesures basées sur les résultats de l'enquête auprès des participants et de l'échange d'informations sont prévues.

31 décembre 2008

Module 1 :

Concernant les contrôles de qualité et les entretiens de qualification des formateurs OC, on tient largement compte de la réticulation de la matière enseignée.

1er janvier – 31 décembre 2008

Les contenus du module 1 sont contrôlés par l'organisation centrale, qui s'en réfère aux formateurs OC, et des modifications sont éventuellement planifiées.

28 février 2008

Les objectifs formulés pour le module 1 sont contrôlés et adaptés le cas échéant.

30 juin 2008

Formateurs OC :

Les contrôles de qualité annuels et les entretiens de qualification des formateurs OC sont poursuivis sans problème. (Prescription pour la certification)

En permanence

Les formateurs OC bénéficient constamment de formations continues et l'échange régulier est assuré.

En permanence

PQP :

Pour éviter tout malentendu et tout tracas administratif, il est mentionné dans les documents RO que le traitement du PQP dure environ quatre semaines. Ceci devrait permettre de garantir que les différents PQP n'arrivent plus une semaine avant le bloc à suivre.

31 décembre 2007

Prérequis :

Il est impossible de suivre les modules 2 et 3 sans les prérequis nécessaires. Les candidats doivent remettre les documents au préalable. Il faut veiller à ce que cela soit fait.

31 janvier 2008

Alliance suisse des samaritains
Service de formation et de conseil
Martin-Disteli-Strasse 27
Case postale
4601 Olten

Version 1 M
CB/RM 15 novembre 2007

En collaboration avec :

e&e *entwicklung & evaluation*